

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för skatteadministration, skatteavtal och tullfrågor  
103 33 Stockholm  
Alf Engstråten

Stockholm  
2018-03-12

Ert dnr  
Fi2017/04041/S3

Vårt dnr  
2018/044

### **Remissvar angående Skatteverkets promemoria Några frågor om arbete mot skattebrott**

Näringslivets Regelnämnd NNR har på eget initiativ och i samråd med våra medlemsorganisationer beslutat avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

NNR noterar att listan över remissinstanser för promemorian är mycket begränsad när det gäller näringslivsorganisationer. Advokatsamfundet är den enda organisationen med företagsmedlemmar bland remissinstanserna.

NNR noterar också att Skatteverket i promemorians avsnitt 5.2 Konsekvenser för enskilda och företag skriver att företagen kommer att gynnas av förslaget genom att konkurrensen påverkas positivt för företag som betalar rätt skatt. Detta är en bedömning som Finansdepartementet borde vara intresserat av att få företagens egen syn på.

NNR konstaterar att Regeringsformen 7 kap. 2 § innehåller ett beredningskrav på regeringen som innebär att enskilda (bl.a. företag) ska ges möjlighet att yttra sig i den omfattning som behövs. På samma sätt följer av officialprincipen en allmän skyldighet för myndigheter – och därigenom även regeringen – att tillse att ärenden blir så utredda som deras beskaffenhet kräver. Konstitutionsutskottet har i detta sammanhang framhållit att utredningskravet måste anses öka i förhållande till hur genomgripande, inskränkande och allvarlig den föreslagna åtgärden är.

NNR menar att ett regelförslag som innebär att Skatteverkets möjligheter att på eget initiativ kan bedriva brottsbekämpande verksamhet gentemot bland andra företag utökas (den s.k. brottskatalogen) måste betraktas som i högsta grad ingripande.

NNR menar således att Finansdepartementet på ett allvarligt sätt har brutit i sin beredningsskyldighet och att företagens organisationer inte har fått den nödvändiga möjligheten att ta ställning till de förslag som läggs fram. Förslaget kan följaktligen inte ligga till grund för lagstiftning utan måste underkastas ett ordentligt remissförfarande innan regeringen går vidare med ärendet.

**Slutsats**

NNR finner att underlaget omöjligt kan ligga till grund för lagstiftning då beredningskravet i RF 7:2 inte är uppfyllt.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist