

Transportstyrelsen
601 73 Norrköping
Att: Jasmina Hasic

Stockholm
2018-09-24

Ert dnr
TSF 2018-79

Vårt dnr
2018/110

Remissvar angående förändringar i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:105) om avgifter

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Transportstyrelsens uppgifter, tillsyn, tillståndsprovning och registerhållning finansieras genom avgifter. Transportstyrelsen reviderar årligen avgifterna i syfte för att uppnå självkostnadstäckning och ett ändamålsenligt avgiftsuttag och föreslår nu nya avgifter för trafik på väg, järnväg, luft- och sjöfart.

Kostnadsuppföljning

I remisspromemorian framgår att Transportstyrelsen arbetar mycket med uppföljning av kostnader och tidredovisning för att säkerställa att kostnaderna avser rätt område och rätt avgiftsbetalare. För att öka transparensen och förtroendet för tillsyns- och tillståndsverksamheten från företagets sida behövs en redovisning i promemorian av myndighetens kostnader. Redovisningen behöver omfatta mer än de totala kostnaderna per trafikslag. Även enskilda kostnadsposter inom enskilda verksamhetsenheter behöver framgå. Kostnadsposternas utveckling inom myndigheten behöver också kunna följas över tid. Remisspromemorian skulle behöva kompletteras med denna information för att utgöra ett fullgott underlag för beslut om avgifterna. Det behövs för att kunna verifiera att myndighetens resurser används på effektivast möjliga sätt och för detta behöver man kunna jämföra olika enheters kostnader med varandra.

Avgiftsnivåer

NNR finner det naturligtvis positivt att Transportstyrelsen föreslår sänkta avgifter på flera områden men menar samtidigt att sänkningar från en redan hög och eventuellt omotiverat hög nivå kan resultera i fortsatt för höga avgifter. För att kunna konstatera att de föreslagna sänkningarna är på rätt nivå behövs ytterligare underlag, menar NNR.

För att åstadkomma ökad transparens anser NNR att Transportstyrelsen i sin konsekvensutredning också behöver redovisa en resultaträkning per år för varje område som noggrant visar myndighetens nedlagda kostnader i förhållande till de intäkter man haft för respektive avgift.

Luffart

Inom luftfart föreslås avgiftsjusteringar inom olika områden. Luftfarten är en internationell verksamhet och det är nödvändigt att jämföra förslagen med avgifterna i andra länder. NNR kan dock inte finna någon som helst jämförelse med avgiftsstrukturer eller avgiftsnivåer i andra europeiska länder. En sådan jämförelse behövs för att kunna bedöma avgifternas konsekvenser för de svenska företagens konkurrenskraft.

NNR menar att det exempelvis inom luftfartsområdet finns exempel på modeller för finansiering av tillsyn i andra länder som innebär lägre direkta kostnader för företag. NNR efterfrågar en redovisning av vilka överväganden som har gjorts angående alternativa lösningar för den modell som finns idag.

NNR anser med anledning av ovanstående att Transportstyrelsen bör göra ett mer djupgående arbete som kan ge ett bättre underlag för en jämförelse av avgiftsnivåerna i omvärlden i förhållande till de som svenska företag behöver betala. Då det även inom järnvägsområdet finns omfattande internationella inslag och den europeiska järnvägsmarknaden blir alltmer avreglerad och gemensam bör det jämförande arbetet också inkludera järnvägsområdet. En viktig del i arbetet bör också vara att hitta lösningar som snarare bidrar till att förstärka de svenska företagens konkurrenskraft än att försvaga denna. I arbetet bör därför ingå att titta närmare på de alternativa lösningar för tillsyn m.m. som används i andra länder och som innebär lägre kostnader för berörda branscher i dessa länder och därmed bättre konkurrensförutsättningar för dessa och utreda om dessa skulle vara möjliga också i Sverige.

Vägtransport

Transportstyrelsen föreslår en höjning av vägtrafikregisteravgiften med 15 kronor eftersom man bedömer att avgifterna inte täcker myndighetens kostnader för hållande av registret. Ingen redovisning av myndighetens kostnader görs och därmed är det omöjligt för remissinstanserna att bedöma relevansen i höjningen samt möjligheterna till ökad effektivitet i registerhållningen, som alternativ till höjda avgifter. Dessutom må 15 kronor förefalla en liten höjning i nominellt belopp men behöver sättas i relation till den nu gällande avgiften per fordon, som är 50 kronor. Det handlar alltså om en 30 procentig höjning av avgiften. En 30 procentig höjning är så pass stor att den bör föranleda överväganden om effekter. Det enda som sägs i detta avseende är att en höjning med 15 kronor ”har en minimal påverkan på brukarkollektivet”.

Slutsats

Med anledning av bristerna i underlaget anser NNR att Transportstyrelsen behöver göra en kompletterande konsekvensutredning för förslagen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist