

Justitiedepartementet  
Enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet och samhällets krisberedskap  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2018-10-15

Ert dnr  
Ju2018/03509/L4

Vårt dnr  
2018/173

## **Remissvar - Tillstånd till offentlig danstillställning (Ds 2018:20)**

Näringslivets Regelrådet NNR har på eget initiativ beslutat att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

### **Allmänt**

NNR har tyvärr inte givits möjlighet att besvara remissen om tillstånd till offentlig danstillställning i den sedvanliga remissrundan, utan uppmärksammades i ett mycket sent skede att den promemoria som utarbetats till följd av riksdagens tillkännagivande (att uttala att kravet på danstillstånd ska tas bort) skickats ut på remiss till olika intressenter.

NNR beklagar detta då NNRs uppgift är att å näringslivets vägnar förespråka och verka för effektivare och mindre kostsamma regler samt en minskning av företagens uppgiftslämnande i Sverige och EU. NNR är också den organisation som bl a samordnar näringslivets granskning av konsekvensanalyser av förslag till nya eller ändrade regler samt koordinerar näringslivets regelförbättringsarbete på nationell nivå och EU-nivå.

NNR sammanställde under år 2017 sina medlemmars prioriterade regelförbättringsförslag på nationell nivå, där ett (utav sammanlagt 72) förslag var avskaffandet av danstillståndet. Mot bakgrund av ovan väljer NNR därför att mycket kort redogöra för sina ståndpunkter.

### **NNRs ståndpunkter**

Promemorian har inte kunnat visa att den lösning som föreslås är den mest kostnadseffektiva eller ändmåsenliga givet alternativet att avskaffa danstillståndet. Konsekvensutredningen brister på ett antal punkter, såsom påverkan på berörda företag utifrån storlek och antal, kostnader och konkurrensförhållanden.

Alkohollagens krav ger, vid sidan av danstillståndet, redan idag möjligheter för kommunerna att införa diverse begränsningar där förvaltningarna för miljö och hälsa, brandskydd liksom polismyndigheten ges möjlighet att yttra sig och bidra till den sammanlagda bedömningen.

Utredningen föreslår att krav på tillstånd (fortfarande) ska gälla om viss risk föreligger med hänsyn till ordning och säkerhet, ett slags riskbaserat krav på tillstånd. Detta menar NNR snarare skulle riskera att öka osäkerheten och administrationen för berörda restauranger och företag. Bedömningarna kommer att bli komplicerade och kan sannolikt komma att utmynna i att tillstånd söks bara för att vara på den ”säkra sidan”. Utredningen är dessutom otydlig med vilka konkreta bedömningsgrunder som denna typ av krav ska bedömas emot.

Avslutningsvis vill NNR påtala att syftet med riksdagens tillkännagivande liksom behovet hos berörda företag är att förenkla och avskaffa regelverket, då kostnaderna för regelverket överstiger nyttan och effekterna inte blir de som en gång var avsikten. Likaså så är den sammantagna regelbördan för berörda företag stor. Mot bakgrund av detta menar NNR att danstillståndet bör avskaffas helt. I övrigt vill NNR hänvisa till de synpunkter som framkommer i organisationen Visitas remissyttrande i samma ärende.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Andrea Femrell