

Jordbruksverket
Växtregelenheten
551 82 Jönköping
Anne-Charlott Franzén

Stockholm
2018-07-20

Ert dnr
4.7.16-07241/2018

Vårt dnr
2018/127

Remissvar angående ändringar i SJVs föreskrifter (SJVFS 2015:29) om ekologisk produktion och kontroll av ekologisk produktion

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Jordbruksverket föreslår ändringar i befintliga föreskrifter om ekologisk produktion. Ändringarna handlar bland annat om höjning av vissa avgifter för handläggning av ansökningar om godkännande eller undantag. NNR har invändningar mot några av dessa höjningar.

Konsekvenser

Generellt sett anser NNR att avgifter ska spegla kostnaderna för handläggning på ett så detaljerat sätt som möjligt. Med detta avser NNR bl.a. att varje ärendetyp bör ha en avgift som gör att den bär sina egna kostnader och varken lämnar eller får subvention från andra typer av ärenden.

NNR noterar att avgiften för att hantera en ansökan om godkännande för användning av kemiskt obehandlade icke-ekologiskt utsäde för ekologiska odlare är olika om den sökande är en forskningsinstitution jämfört med om det är en grönsaksodlare. Samma ansökan kostar 1100 kr för en forskningsinstitution och 4200 kr för en grönsaksodlare. Jordbruksverket måste på ett tydligt sätt redovisa varför ärenden från en typ av sökande är nästa fyra gånger så tidskrävande som från den andra typen.

NNR frågar sig också vilka konsekvenserna för företagarnas vilja att prova nya utsäden blir av att avgifterna för detta höjs på föreslaget sätt. Risken för minskad vilja att experimentera med nya sorter i liten omfattning och därmed försvagad innovationskraft i jordbruksföretagen

måste beskrivas i konsekvensutredningen. Jordbruksverket behöver beskriva varför innovationskraften i forskningsinstitutionerna behöver stimuleras på ett så mycket mer kraftfullt sätt jämfört med innovationskraften i jordbruksföretagen.

Vidare noterar NNR att avgiften för dispens i samband med katastrofer höjs från 1800 kr till 2900 kr. NNR uppfattar att ett argument för att detta skulle motsvara arbetsinsatsen vid dessa ärenden, är att det är få sådana ärenden per år. Vid utredning av konsekvenser av olika justeringar i regelverken menar NNR att det är viktigt att ta ställning även till konsekvenser i extrema situationer. En sådan beskrivning står inte att finna i underlagen. Just denna sommar 2018 förefaller torkan kunna förorsaka just en sådan extrem situation som hade behövt beskrivas. NNR frågar sig bl.a. hur förtroendet för Jordbruksverket kommer att påverkas när många lantbrukare i stort behov av hjälp upptäcker att avgifterna för just denna hjälp har höjts kraftigt. En annan fråga som behöver ställas är hur handläggningskostnaderna för denna typ av ärenden påverkas av en stor tillströmning av ärenden. Effektiviteten på ärendehandläggningen borde påverkas positivt av just den stora tillströmningen. En situation skulle kunna uppstå där kostnaderna för handläggningen sjunker samtidigt som intäkterna från just dessa ärenden ökar dramatiskt, genom sitt antal. Denna ärendetyp kan komma att generera en avsevärd vinst för Jordbruksverket. NNR frågar sig hur detta faktum skulle påverka förtroendet för Jordbruksverket.

När det gäller avgiften för katastrofdispens saknar NNR också en internationell utblick. Det skulle exempelvis förbättra underlagen om den svenska avgiftens påverkan på de svenska företagens konkurrenskraft kunde jämföras med grannländerna. Väderfenomen såsom torka kan drabba länder som Danmark och Norge samtidigt som Sverige och då är det viktigt att svenska företag inte missgynnas.

NNR noterar på sidan 17 första stycket i konsekvensutredningen att Jordbruksverket föreslår att bevarandevärda (äldre) sorter av utsäde skulle gynnas jämfört med mindre bevarandevärda (nyare) sorter. NNR menar att det inte framgår tydligt varför äldre sorter på ett bättre sätt skulle stödja biodiversiteten (variationen) jämfört med nyare sorter.

Slutsats

NNR finner att underlaget behöver kompletteras på några punkter innan Jordbruksverket går vidare för beslut.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist