

Bolagsverket
103 33 Stockholm

Stockholm
2018-02-09

Ert dnr
AD 41/2018

Vårt dnr
2018/016

Remissvar angående Bolagsverkets förslag till föreskrifter om elektronisk ingivning av årsredovisningshandlingar för aktiebolag

Näringslivets Regelnämnd NNR har på eget initiativ och i samråd med våra medlemsorganisationer beslutat avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Bolagsverket föreslår på Regeringens uppdrag att årsredovisningshandlingar (årsredovisning, fastställelseintyg samt i förekommande fall revisionsberättelse) som ges in elektroniskt till Bolagsverket ska ges in i form av bestyrkta elektroniska avskrifter (3 § förslaget till föreskrifter). Enligt 2 § förslaget till föreskrifter ska elektronisk avskrift definieras som en elektronisk handling som återger hela eller delar av innehållet i ett pappersoriginal eller ett elektroniskt original utan att originalets utseende visas. En bestyrkt elektronisk avskrift definieras i sin tur som en elektronisk avskrift som försetts med ett elektroniskt undertecknat eller stämplat intyg om att avskriften överensstämmer med hela eller delar av originalinnehållet.

Ett aktiebolags ingivande av årsredovisningshandlingar till registreringsmyndigheten regleras i 8 kap. ÅRL. Av 8 kap. 3 § framgår att handlingarna ska ges in till registreringsmyndigheten i form av bestyrkta kopior eller, enligt andra stycket, som ett elektroniskt original. Enligt 8 kap. 3 a § får handlingarna överföras elektroniskt till registreringsmyndigheten. Enligt tredje stycket samma paragraf meddelar regeringen, eller den myndighet regeringen bestämmer, föreskrifter om elektronisk överföring till registreringsmyndigheten av sådana handlingar som avses i 3 § (dvs. bestyrkta kopior av årsredovisningshandlingarna och elektroniska original), bestyrkande av att elektroniska kopior överensstämmer med originalet samt elektroniska underskrifter. Att årsredovisningen inte kan ges in till registreringsmyndigheten i någon annan form än som bestyrkta kopia, bestyrkt elektronisk kopia eller elektroniskt original framgår av lagtext och förarbeten. Begreppet elektronisk avskrift används inte i ÅRL.

Allmänna synpunkter

NNR ser positivt på att det finns flera olika möjligheter att lämna in årsredovisningshandlingar, bl.a. elektroniskt. Vidare att förslaget som sådant just är en möjlighet för företagen och inte ett obligatorium.

Samtidigt frågar sig NNR om denna frivillighet till elektroniskt inlämnande kommer att förändras inom den närmaste framtiden och vad som i så fall blir konsekvenserna för företagen vid ett obligatorium. NNR menar att de föreslagna alternativen måste vara de mest kostnadseffektiva för företagen och att underlaget tydligt måste visa detta.

Problembeskrivning

Bolagsverket skriver i konsekvensutredningen om vilket problemet är och vad man vill uppnå. Uppdraget handlar alltså om att möjliggöra inlämnande av en årsredovisning digitalt till Bolagsverket. Bolagsverket har valt en enskild lösning och beskrivit konsekvenserna av denna på ett sätt som NNR kommenterar nedan. NNR kan endast finna en enda lösning beskriven i underlaget. NNR menar att Bolagsverket måste ha övervägt flera olika lösningar innan man gjorde sitt val. Dessa alternativa överväganden måste beskrivas i underlagen för att beslut i ärendet ska kunna fattas. Ett alternativ som NNR skulle ha velat se beskrivet är ett inlämnande av årsredovisningshandlingar i PDF-format med digital signering.

Konsekvenser

NNR menar att konsekvensutredningen är undermålig och behöver kompletteras innan Bolagsverket kan gå vidare med beslut om föreskrifter. En av bristerna handlar om att skillnaderna i terminologi mellan de föreslagna föreskrifterna (elektronisk avskrift) och ÅRL (elektronisk kopia) inte finns beskriven och konsekvensutredd. Detta måste åtgärdas.

En annan brist handlar om vilka som blir följderna för företagen om den elektroniska inlämningen skulle göras obligatorisk. De företag som då skulle tvingas lämna in elektroniskt är troligen de företag som har sämst förutsättningar att göra detta. Kostnaderna för dessa företag behöver beskrivas i denna konsekvensutredning.

Konsekvenserna av det tidiga ikraftträdandet behöver också beskrivas, särskilt med tanke på de oklarheter om överensställningen mellan regelverken som föreligger. Även oklarheter om ansvarsförhållandet mellan å ena sidan de befattningshavare som skrivit under originalet på årsredovisningshandlingarna och å andra sidan den befattningshavare som skrivit under fastställelseintyget kopplat till den bestyrkta elektroniska avskriften, behöver beskrivas. NNR menar att det är ett omfattande och vanskligt arbete att för hand jämföra de siffror som finns i originalet med de siffror som finns i XBRL-dokumentet. NNR frågar sig vilka konsekvenserna blir vid bristande överensställelse.

Ännu en brist handlar om att konsekvenserna av alternativa lösningar helt saknas. NNR menar att det hade varit mycket värdefullt att få läsa om konsekvenserna av att årsredovisning hade kunnat lämnas in i elektroniskt original istället för som elektronisk avskrift, exempelvis genom att ladda upp årsredovisningen som PDF-fil på Bolagsverkets hemsida. NNR menar att det finns stor sannolikhet för att detta hade varit ett bättre alternativ för företagen.

Slutligen bedömer Bolagsverket att digital inlämning på förslaget sätt kommer att minska företagens administrativa kostnader och medföra lägre kostnader för företagen. NNR ifrågasätter denna bedömning och menar att upprättande av en årsredovisning i XBRL-format kan vara förenat med stora kostnader för vissa företag och särskilt då de större företagen.

Slutsats

NNR finner att underlaget på inget sätt är uttömmande eller har visat att det aktuella förslaget är det mest kostnadseffektiva för företagen. Mot denna bakgrund avstyrker NNR förslaget som presenteras i Bolagsverkets underlag.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist