

Utrikesdepartementet
Enheten för internationell handelspolitik
och EU:s inre marknad

Stockholm
2017-11-15

Ert dnr
UD 2017/15958/HI

Vårt dnr
2017/169

REMISSVAR

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en ram för det fria flödet av icke-personuppgifter i Europeiska unionen KOM(2017) 495

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts möjlighet att yttra sig över ovanstående förslag och önskar lämna följande synpunkter.

NNR ser arbetet med regelförbättring som en viktig del av kommissionens och övriga institutioners arbete. Att förbättringsförslag som inkommit och diskuterats i kommissionens rådgivande plattform Refit tas om hand i kommissionens arbete och förslag finner NNR är viktigt. Det nuvarande förslaget tar enligt uppgifter i kommissionens konsekvensbedömning till förslaget och kommissionens arbetsprogram omhand det förslag ”om en harmoniserad EU-lagstiftning som tillåter förvaring av redovisningsdokument i alla medlemsstater, inkl. alla EEA-länder” som varit föremål för diskussion inom Refit plattform.

NNR finner det viktigt att data kan flöda fritt över landsgränserna utan hindrande omotiverade nationella regler med krav på lokalisering. Det nuvarande förslaget har en positiv ansats då det syftar till att uppnå detta. Enligt NNR är det dock viktigt att tillse att förslaget verkligen leder till ett fritt flöde av data över gränserna. En annan viktig fråga är att se till att de förslag som presenteras inte innebär en överlappning med andra EU-regler. Det bör t.ex. undersökas om skäl 25 innebär en överlappning med NIS-direktivets reglering av säkerhet i nätverk och informationssystem. För att åstadkomma bättre lagstiftning anser NNR också att det är av vikt att de förslag som beslutas är baserade på ett verkligt behov och att de alternativ som väljs uppnår syftet på ett kostnadseffektivt sätt. NNR vill därför uppmärksamma nedanstående.

Portering av data

Kommissionens konsekvensbedömningsnämnd (RSB) har avlämnat två negativa yttranden beträffande förslaget. En viktig brist som uppmärksammas av RSB i dess andra yttrande är att konsekvensbedömningen inte utgör ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma proportionaliteten av de olika alternativen vilket av RSB angavs vara särskilt angeläget när det gällde förslaget om portering av data. Även om förslaget i denna del modifierats i positiv riktning sedan RSB:s granskning så saknas enligt NNR fortfarande underlag som visar att

kostnaderna för företag till följd av dataportering är överdrivet stora. Det saknas också en uppskattning av kostnaderna för företag till följd av förslaget i artikel 6 om portering av data. NNR finner därmed att behovet av förslaget om självreglering via uppförandekoder därmed inte är visat. Enligt NNR bör därför andra alternativ som värnar avtalsfriheten istället övervägas. Exempel på sådant kan vara spridning av bra exempel på avtalsvillkor eller standardavtal.

Allmän säkerhet

Reglers förutsägbarhet är viktigt för företags beslut om t.ex. investeringar. NNR finner att det saknas en definition av begreppet allmän säkerhet och förordar ett förtydligande av detta i artikel 3. Överensstämmelse med dataskyddsförordningens formuleringar i artikel 23.1.d bör eftersträvas. Risker finns annars att förslaget blir udd och inte uppnår syftet.

Artikel 4.2 i den föreslagna EU-förordningen innebär också att medlemsstater som till följd av oro för den allmänna säkerheten vill införa nya åtgärder som begränsar det fria flödet av data måste informera kommissionen om sina intentioner. NNR finner det oklart och därför bör klargöras hur kommissionen avser att tillse att sådana eventuella nya åtgärder inte är förtäckta exempel på protektionism utan verkligen är väl motiverade av allmänna säkerhetsskäl och proportionerliga.

Översyn

NNR finner det positivt att det i artikel 9 anges att en översyn av denna förordning ska göras. Enligt NNR är utvärderingar ett viktigt verktyg för att följa upp om ett regelverk fungerat på det sätt som var tänkt.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors