

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

Stockholm
2020-04-14

Ert dnr
Fi2020/00389/S1

Vårt dnr
2020/019

REMISSVAR

Rut-utredningens delbetänkande ”Fler ruttjänster och höjt tak för rutavdraget”

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

Utredningen föreslår att rutavdraget ska utökas med fyra tjänster:

- Tvätt vid tvättinrättning, inklusive transport av tvätten.
- Möblering av bostad, inklusive montering av nya möbler.
- Transport av bohag till andhandsbutiker, loppmarknader och liknande där bohaget kan komma till återanvändning samt till och från magasinering.
- Enklare tillsyn av bostad exempelvis ett fritidshus, så kallad trygghetstjänst.

Förslag lämnas också om att taket för rutavdraget ska höjas till 75 000 kronor per person och beskattningsår. För att finansiera förslagen föreslås en höjning av flygskatten med cirka 19 procent.

NNR har inget att erinra vad gäller de förslag som lämnas på utökning av rutavdraget och taket för detta men har dock invändningar beträffande det förslag på finansiering som lämnas.

NNR kan konstatera att kommitténs direktiv varit mycket specifika och inte lämnat utrymme för denna att analysera eventuella andra mer kostnadseffektiva alternativ till de förslag som lämnas (med exempelvis mindre administrativa- och likviditetseffekter för mindre företag) vilket NNR finner är en brist.

Enligt NNR bör dock detta förvisso alltid vara möjligt då det i 15a § kommittéförordningen (1998:1474) anges att *”Om ett betänkande innehåller förslag till nya eller ändrade regler, ska förslagets kostnadsmässiga och andra konsekvenser anges i betänkandet. Konsekvenserna ska anges på ett sätt som motsvarar de krav på innehållet i konsekvensutredningar som finns i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.”*

När det gäller förslag till finansiering anges i kommittédirektivet 2019:26 att ”*Utredaren ska föreslå finansiering av förslagen enligt gällande finansieringsprinciper.*” Någon begränsning har alltså inte funnits i kommittédirektivet som kan uppfattas hindrande för kommittén att analysera och överväga alternativa förslag till finansiering.

NNR finner att förslaget om en höjning av flygskatten med 19 procent för att finansiera utredningens förslag kommer att få stora negativa effekter för såväl flygbranschen som för andra branscher såsom t ex turist- och besöksnäringen. Dessa näringar är också de som är bland de värst drabbade av corona-pandemin. NNR ställer sig starkt kritiskt till att förslag till finansiering lämnas utan att någon som helst analys eller överväganden gjorts med avseende på effekterna av detta för berörda företag och för hela ekonomin och svensk konkurrenskraft. Vidare till att någon analys och övervägande heller inte har gjorts kring eventuella andra mer kostnadseffektiva alternativ till det finansieringsförslag som lämnas.

NNR förutsätter att ovanstående synpunkter och förslag till kompletteringar omhändertas i den fortsatta processen innan beslut fattas.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors