

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm
2018-02-14

Ert dnr
N2016/05609/PBB

Vårt dnr
2017/204

Remissvar- Boverkets rapport ” En mer förutsägbar byggprocess, Förenklad kontroll av serietillverkade hus (rapport 2017:23)

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Allmänt

NNR ställer sig positiv till att byggherrar får valmöjlighet att använda certifierade sakkunniga och certifierade byggprojekteringsföretag för att visa att det tekniska egenskapskraven uppfylls, och att intygad ”uppfyllnad” av kraven presumeras utan vidare bedömning/ifrågasättande i byggprocessen. NNR anser vidare att resonemangen i konsekvensutredningen till stora delar på ett bra sätt beskriver Boverkets överväganden och val av förslag.

NNR vill dock i sammanhanget lyfta tre delar som departementet och/eller kommittén för modernare byggregler i sin vidare beredning bör ta hänsyn till och utveckla och som rapporten, enligt NNR, inte tar tillräcklig höjd för. Dessa är frågan om möjligheterna till certifiering av Byggherren, alternativet om ömsesidigt erkännande mellan kommunerna som ”förkastas” mycket kortfattat i rapporten och det faktum att problemen med att bygglovshandläggningen och de bedömningar som handläggarna gör uppvisar stora skillnader, inte löses i och med detta uppdrag.

Certifiering av byggherrar

NNR ställer sig som ovan nämns positiv till de valmöjligheter som införs gällande certifierade sakkunniga och byggprojekteringsförslag. Certifierade sakkunniga kan ju dessutom ingå i den organisation som byggherren själv har samtidigt som en helhetslösning i forma av certifierade byggprojekteringsförslag kan väljas. Samtidigt menar NNR att möjligheten till certifierad byggherre också bör övervägas och utredas. Ansvar att uppfylla kraven enligt PBL ligger först och främst på byggherren, varför det vore naturligt att även överväga att ge byggherren möjlighet till certifiering som en valmöjlighet.

Ömsesidigt erkännande

Ömsesidigt erkännande är en grundbult i EU-rätten och genomsyrar det sätt på vilket medlemsstater erkänner varandras provning, kontroll, godkännanden, produkter som sätts på marknaden etc. Vidare ska ju principen indirekt gälla i rätt med nationell kompetens då vi har en (1) plan- och bygglag vars krav ska tolkas och bedömas lika emot. Dvs om en byggnadsnämnd eller handläggare på delegation beslutar om bygglov, liksom att de tekniska egenskapskraven ska anses vara uppfyllda, så ska det därmed inte behöva ske någon annan/olikartad bedömning av en annan byggnadsnämnd i samma/liknande fall eftersom kraven (som inte är knutna till själva platsen) är samma för alla kommuner i landet.

NNR menar att införandet av ett system som tydligare och i praktiken redan bygger på principer för gällande rätt- i detta fall ömsesidigt erkännande- åtminstone bör utredas. Detta med avseende på effekter och möjligheter till likartad bedömning över hela landet, något som samtliga undersökningar (som också pekas på i rapporten) visar är det största problemet i bygglovshandläggningen idag.

Skillnader i bedömningar i lov- och byggprocessen mellan handläggare och kommuner

Ett utav grundproblemen som framkommer i det undersökande material som redovisas i Boverkets rapport är olikartade bedömningar i och mellan kommunerna som leder till osäkerhet och utebliven förutsägbarhet. Förslagen till åtgärder som läggs i rapporten (vilka i sig kan få positiva effekter) behandlar snarast symptomen på dessa olikheter och inte grundproblemet. NNR menar därför att frågan om hur kommunernas olika bedömningar kan bli mer enhetliga och likriktade måste få större uppmärksamhet och vara föremål för åtgärder.

Slutsats

Mot bakgrund av ovan anser NNR att förslaget som sådant bör utvecklas något i den fortsatta beredningen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Andrea Femrell