

Jordbruksverket
Avdelningen för djurskydd och hälsa
551 82 Jönköping
David Slottner

Stockholm
2018-04-09

Ert dnr
5.2.16-4117/16

Vårt dnr
2018/029

Remissvar angående förslag till nya föreskrifter om hästhållning

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Statens jordbruksverk (nedan SJV) lägger fram ett förslag till nya föreskrifter om hästhållning. Förslaget utgör en omarbetning av nu gällande föreskrifter och allmänna råd. Samtidigt som detta förslag läggs fram finns en aviserad proposition om en ny djurskyddslag. Viss osäkerhet om hur djurskyddet i Sverige kommer att utformas i framtiden föreligger således i dagsläget. Det föreligger därför enligt NNRs mening en risk för att ytterligare justeringar i SJVs föreskrifter blir nödvändiga efter det att en ny djurskyddslag är i kraft. Varje gång som ett regelverk ändras innebär det en åtminstone tillfälligt ökad administrativ börda för företagen. NNR menar att detta bör undvikas så långt det är möjligt.

Problembeskrivning

SJV:s förslag utgår från att regelverket är gammalt (tillämpas fullt ut sedan 2010) och därför behöver skrivas om. SJV skriver senare kortfattat att det eventuellt skulle kunna vara tolkningen av reglerna som också utgör ett problem. NNR menar att frågan om tolkning förtjänar mycket större uppmärksamhet än den fått i SJV:s förslag och konsekvensutredning. NNR menar att samtliga existerande regelverk oavsett nivå utsätts för tolkning när de tillämpas på verkliga situationer. Justeringar i regelverk med avseende på exempelvis funktionsregler respektive resursregler kan aldrig komma runt problemet med att tolkning utförd av tillämparen är nödvändig. När många olika handläggare inom en och samma myndighet tillämpar och tolkar ett regelverk skapas processer inom myndigheterna som ska motverka skillnader i tillämpning och främja samsyn. Samma behov av processer finns när det rör sig om många tillämpare inom flera olika myndigheter, såsom i detta fall länsstyrelserna. Att försöka hitta de nycklar som kommer åt de diskrepanser som branschen vittnar om måste vara ett av huvudmålen med SJV:s utredning. NNR menar att det i detta fall är helt otillräckligt att som SJV nästan uteslutande fokusera på att uppdatera regelverket. Risken att tillämpningsproblematiken kvarstår är överhängande.

Det kan hända att SJV inte ensamt sitter på alla nycklar för att skapa större enhetlighet i tillämpningen men NNR menar att en redovisning i remissunderlagen av en analys av frågan är helt nödvändig för att beslutsfattaren ska kunna bilda sig en uppfattning om de föreslagna justeringarna har en chans att bidra till en förenkling och/eller förbättring av situationen för företagen.

NNR menar att det som behövs vid problem med skillnader i tillämpning är ett utökat samsynsarbete. Ett sätt att utöka samsynsarbetet är att skapa plattformar och tillfällen där handläggare från olika delar av Sverige kan diskutera tillämpning av konkreta fall i ett akademiskt sammanhang. Ett annat sätt är att utöka transparensen i beslutsfattandet genom en ökad digitalisering av beslut och bakomliggande överväganden. Om en företagare på ett enkelt sätt, i ett digitalt system, kan jämföra sitt beslut med motsvarande beslut i en annan del av Sverige skapas ett naturligt tryck på handläggarna mot en större likriktning.

Konsekvenser

SJVs utredning av konsekvenser och kostnadsökningar är inte tillfredställande. Exempelvis finns mycket specifika måttkrav i den föreslagna föreskriftens kapitel 3 § 18. I konsekvensutredningen finns inga beskrivningar av vilka ökade kostnader dessa krav kan medföra för företagen. NNR menar att det finns uppenbara ökade kostnader i form av kostnader för ombyggnation av boxar som behöver redovisas för att underlaget ska bli fullgott. Dessutom bör det finnas administrativa kostnader för företagen som uppkommer vid hantering av om- och/eller nybyggnationer. Dessa behöver också beräknas för att förslaget ska kunna ligga till grund för beslutsfattande.

Slutsats

NNR finner att konsekvensutredningen behöver kompletteras innan SJV går vidare med förslaget, för beslut. Särskilt behöver frågan om bättre enhetlighet i tillämpningen adresseras i beslutsunderlagen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist