

Jordbruksverket
Enheten för häst, fjäderfä och vilt
Vallgatan 8
551 82 Jönköping
David Slottner

Stockholm
2018-06-29

Ert dnr
5.5.16-07889/2018

Vårt dnr
2018/084

Remissvar angående förslag till nya föreskrifter om hästdjur som används till avel och om identitetshandlingar för hästdjur

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Bestämmelser om vad som gäller för avelsverksamhet i form av registrering av hästdjur i stamböcker m.m. och för utfärdande av identitetshandlingar för hästdjur, s.k. hästpass, finns i dag i SJVFS 2015:33 och i EU-rätten. På området avel och införande av hästar i stamböcker m.m. ska fr.o.m. 1 nov 2018 en ny EU-förordning (2016/1012) gälla. Förordningen kommer att ersätta flera av Sveriges nationella bestämmelser på området djuravel. Som en följd av detta uppstår behov att ändra i ett flertal av SJVs föreskrifter.

Konsekvenser

Angående föreskriftsförslagets konsekvenser vill NNR framhålla att överimplementering måste motiveras på ett tydligt sätt för att kunna accepteras. NNR saknar exempelvis en motivering till att ett förbud mot krav på medlemskap i avelsorganisation för registrering av djur, införs genom föreskriftsförslaget. Andra europeiska länder har utnyttjat möjligheten till undantag från detta förbud vilket kan leda till olika obalanser för sporthästaveln i Europa. Dessa möjliga obalanser behöver framgå av konsekvensutredningen. En sådan obalans är exempelvis att olika europeiska hästorganisationers relativa inflytande grundas på antal medlemmar och i detta avseende kan svenska organisationer missgynnas genom ett förbud mot krav på medlemskap.

Angående överimplementering skriver SJV sist i avsnitt A2 av konsekvensutredningen att det för att underlätta uppfödningen av hästar är lämpligt att utnyttja de möjligheter till vissa undantag från grundreglerna som är tillåtna enligt den aktuella EU-förordningen 2016/1012. NNR menar att det måste framgå mer precist av konsekvensutredningen vilka undantagsmöjligheter det är som har utnyttjats.

Enligt EU-förordning 2016/1012 bilaga 1 Del 1A ska en avelsorganisation ha tillräckligt stor och kvalificerad personal samt lämpliga lokaler och lämplig utrustning för att på ett effektivt sätt genomföra sina avelsprogram. Innebörden av exempelvis "tillräckligt" ska enligt föreslagen föreskrift 3 § 2. a tolkas av SJV. Vad denna tolkning från SJVs sida kommer att innebära i praktiken för företagen behöver framgå av konsekvensutredningen för att beslut om föreskriften ska kunna fattas.

NNR noterar en otydlighet om vissa kostnadsbesparingar i konsekvensutredningen. Kravet på rapportering av betäckning föreslås tas bort och detta skulle leda till minskad administration och sänkta kostnader för företagen, enligt SJV. Samtidigt framgår det i en allmän skrivning att företagens administrativa kostnader kommer att minska men att kraven kommer att finnas kvar fast i annan lagstiftning. Någon administrativ kostnad för de kvarstående kraven finns inte redovisad. NNR menar att det är den totala nettoökningen eller nettominskningen av företagens kostnader som är intressant, inte att administrativa kostnader flyttas från ett moment i avelsprocessen till ett annat.

NNR frågar sig om inte den minskade administrationen vid betäckningsmomentet helt motsvaras av den ökade administrationen vid registrerings- och hästpassansökan, som utgör ett senare moment. Den administrativa nettoeffekten kan alltså ligga nära noll. Detta måste framgå av konsekvensutredningen. Samtidigt frågar sig NNR vilka effekterna av den borttagna betäckningsrapporteringen blir med avseende på statistiktillgången och därmed möjligheterna att följa upp och analysera utvecklingen av svensk hästavel.

Slutsats

NNR finner att konsekvensutredningen behöver kompletteras för att ligga till grund för beslut om införande av aktuella föreskrifter.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist