

Folkhälsomyndigheten
Enheten för juridik
171 82 Solna
Anne-Lie Magnusson

Stockholm
2019-01-04

Ert dnr
04294-2018.9.1.1

Vårt dnr
2018/203

Remissvar angående Folkhälsomyndighetens förslag om säkerhetsmärkning på styckeförpackningar av tobaksvaror

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Detta förslag till föreskrift från Folkhälsomyndigheten utgör ett led i genomförandet av EU-direktiv 2014/40/EU (Tobaksproduktdirektivet), som trädde i kraft den 3 april 2014. Regeringen har lagt en proposition (2017/18:156) om en ny lag om tobak och liknande produkter som är planerad att beslutas efter det att den aktuella remissen skickades ut, vilket innebär att Folkhälsomyndighetens bemyndigande att utfärda föreskriften är oklart. Folkhälsomyndighetens förslag handlar om utformningen av säkerhetsmärkning på styckeförpackningar av tobaksvaror och i första steget cigaretter.

NNR vill inledningsvis betona att invändningar mot de tekniska lösningarna som föreslås inte föreligger. Däremot har NNR vissa synpunkter på hur regelgivningsprocessen när det gäller implementeringen av tobaksproduktdirektivet har gått till på nationell nivå.

Regelgivningsprocess

NNR noterar inledningsvis att livsmedelsindustrin i Sverige i princip inte tillverkar några cigaretter. Däremot importeras cigaretter till Sverige från andra EU-länder och dessa cigaretter kommer i framtiden redan att vara säkerhetsmärkta i enlighet med rådande EU-reglering.

Snus är däremot en tobaks-produkt som produceras och säljs i Sverige. Regler om säkerhetsmärkning av snus-produkter är planerade att införas i Sverige under år 2024 och dessa regler kan antas överensstämma med de nu föreslagna svenska reglerna för märkning av

cigaretter. De föreslagna reglerna om märkning av cigaretter är därför viktiga för den svenska livsmedelsindustrin inför den påverkan som kommer avseende snusdosornas utformning.

För att regelgivningsprocessen vid implementering ska bli bra krävs ett nära och återkommande samråd med näringslivet. En strukturerad dialog mellan regelgivarna och näringslivet behöver vara ett återkommande moment under hela processen. Det är också viktigt att tillämpningsledet på nationell nivå tidigt blir en punkt på dagordningen i samråden med näringslivet.

NNR noterar att remisstiden i aktuellt fall har varit alltför kort. Knappa fem veckor från utskick till sista svarsdag är inte tillräckligt i normalfallet för att näringslivet ska hinna ta ställning på ett väl underbyggt sätt. Bland andra EU-kommissionen skriver i Better regulation: guidelines and toolbox, kapitel XII att 12 veckor är en lämplig tidsfrist för en remissrunda.

NNR menar att den korta remisstiden och det osäkra juridiska underlaget hade kunnat leda till ett sämre resultat än nödvändigt, om ämnet och förslaget hade varit mer komplicerat och krävt mer omfattande underlag, som tagit längre tid att ta till sig för remissinstanserna.

NNR menar vidare att när genomförandeprocessen blir tidsmässigt pressad i slutet finns risk för att förtagen tvingas förhålla sig till två olika regelverk samtidigt eftersom övergången kommer med kort varsel.

För att motverka problem i regelgivningsprocessen för EU-regelverken menar NNR att ett svenskt forum för diskussion och råd beträffande genomförande av EU-lagstiftning, bör inrättas. Detta forum för bland andra näringslivet skulle kunna utgöra ett viktigt led i den strukturerade regelgivningsprocess som NNR har efterlyst sedan en längre tid.

Slutsats

NNR finner att regelgivningsprocessen när det gäller implementeringen av tobaksproduktdirektivet har varit sämre än vad som bör kunna förväntas och NNR har en förhoppning om att detta faktum inte ska komma att visa sig negativt vid tillämpningen av Folkhälsomyndighetens föreskrifter.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist