
NNRS MEDLEMMAR 2020

Almega
Byggföretagen
Fastighetsägarna Sverige
Finansbolagens Förening
Fondbolagens Förening
Företagarna
IKEM, Innovations- och kemiindustrierna i Sverige
Kontakta
Lantbrukarnas Riksförbund
Livsmedelsföretagen
Småföretagarnas Riksförbund
Stockholms Handelskammare
SVCA
Svensk Dagligvaruhandel
Svensk Handel
Svensk Industriförening
Svenska Bankföreningen
Svenska Fondhandlareföreningen
Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet
Svenskt Näringsliv
Teknikföretagen
Transportföretagen
Visita

ADRESS OCH KONTAKTUPPGIFTER

Näringslivets Regelrådet NNR AB
Besöksadress: Storgatan 19
Postadress: Box 55695, 102 15 Stockholm
Tel: 08-762 70 90
info@nnr.se

Besök vår hemsida för mer information: www.nnr.se



DE VIKTIGASTE ÅTGÄRDERNA

SYSTEMATISKT REGELFÖRBÄTTRINGSARBETE FÖR STÄRKT KONKURRENSKRAFT

Regelverkens innehåll, utformning och tillämpning har stor betydelse för företagens möjligheter att verka och producera varor och tjänster i en hårt konkurrensutsatt omvärld.

Ett kostnadseffektivt regelverk, där största möjliga nytta kan uppnås till lägsta möjliga kostnad, blir en konkurrensfördel som innebär förutsättningar för ökad produktivitet bland berörda företag och tillväxt för samhället.

Genom ett systematiskt regelförbättringsarbete på alla nivåer kan Sverige stärka sin konkurrenskraft och produktivitet.

TYDLIGA PRIORITERINGAR OCH EN STRUKTURERAD PROCESS

Ska regelförbättringsarbetet nå framgång så måste regeringen ta ansvar för att departement och myndigheter prioriterar frågan och arbetar gemensamt och systematiskt med tydliga mål. Näringslivet och andra intressenter måste få återkoppling och vara delaktiga i det löpande arbetet från början. Detta eftersom det är företagen som vet vilka regler som är ineffektiva. Regeringen bör dessutom varje år redovisa hur arbetet fortlöper i en rapport till riksdagen.

Utgångspunkten i arbetet bör vara att befintliga regler utvärderas, förenklas och förbättras. Är en regel föråldrad eller ineffektiv så ska den tas bort eller förändras. Regeringen bör ha löpande samråd med företagen om olika förbättringsförslag och genomföra de förslag som lämnas in eller förklara varför när de väljer att inte genomföra dem.

ENHETLIG TILLÄMPNING AV REGLER FÖR ÖKAD RÄTTSSÄKERHET OCH KONKURRENSNEUTRALITET

Skillnaden i tillämpning av nationella regelverk mellan myndigheterna måste minska samtidigt som samarbetet och samsynen över myndighets-, läns- och kommungränser behöver förbättras. Detta skulle minska

godtyckligheten och rättsosäkerheten, samt göra regelverken mer förutsägbara för företagen.

Öka digitaliseringen i ärendehantering, inte minst för att skapa transparens och effektivitet i tillämpningen. Detta möjliggör för myndigheter att jämföra beslut och företagen att ifrågasätta skillnader. Vidare behöver myndigheternas arbete effektiviseras genom att företagen kan följa sina ärendens handläggning via internet. Resultatet blir en enklare, effektivare och smidigare lösning för alla parter.

Avgifter för t ex tillsyn och tillstånd finansierar myndighetsutövning. Idag är avgifterna på lokal och regional nivå många gånger inte kopplade till någon tydlig motprestation. Därför bör den faktiskt nedlagda arbetstiden faktureras i efterhand. På så sätt kan myndigheter undvika den förtroendeförlust som ofta uppstår vid schabloniserad förhandsdebitering.

BÄTTRE KONSEKVENsutREDNINGAR FÖR BÄTTRE BESLUTSUNDERLAG

En väl utförd konsekvensutredning bidrar till att beslutfattare kan fatta väl avvägda beslut och välja de minst kostsamma alternativen. Alla regelgivare är skyldiga att genomföra en konsekvensutredning som ska visa vilka effekter ett förslag till reglering får för företagen.

Regelrådet är det statliga organ som granskar de konsekvensutredningar som regelgivarna är skyldiga att göra. En stor andel av alla konsekvensutredningar underkänns. För att konsekvensutredningarnas kvalitet ska öka och därmed ge ett bättre beslutsunderlag behöver det införas ett krav på komplettering och återremittering av bristfälliga konsekvensutredningar till Regelrådet innan ett förslaget går vidare.

Om Sverige inför strängare regler eller tillämpning än vad EU:s regelverk föreskriver riskerar företagets och därmed Sveriges konkurrenskraft att urholkas. En grundprincip bör därför vara att Sverige inte går utöver minimikraven i EU:s lagstiftning. Om det ändå sker måste lagstiftaren ge en tydlig motivering till varför, liksom tydliggöra konsekvenserna för detta innan beslutet fattas.
