

Utrikesdepartementet

Stockholm  
20180316

Ert dnr  
UD2018/00831/HI

Vårt dnr  
2018/047

### Angående remissen av nya varupaketet

Näringslivets Regelnämnd NNR har fått kännedom om UD:s remiss av Kommissionens förslag till nytt varupaket innehållande Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av regler och förfaranden för överensstämmelse med och genomdrivande av unionens harmoniseringslagstiftning för produkter, KOM(2017)795 och Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ömsesidigt erkännande av varor som lagligen saluförs i en annan medlemsstat, KOM(2017) 796.

Vi fanns inte med bland remissinstanserna och den korta tiden medger tyvärr inte att vi lämnar ett remissvar beträffande förslagen. Vi vill dock framföra följande generella principer och synpunkter som är viktiga för att se till att svenska företags förutsättningar och konkurrenskraft beaktas vid beslut om EU-lagstiftning.

Förslag till EU-lagstiftning som syftar till och verkligen leder till en förbättring av den inre marknaden är viktiga. För att åstadkomma en stark svensk position i den kommande förhandlingsprocessen som i största möjliga utsträckning beaktar de svenska företagens förutsättningar och intressen anser NNR att en svensk konsekvensanalys behöver göras. Samråd med näringslivet anser vi kan utgöra viktig input till denna. NNR rekommenderar också UD att använda sig av möjligheten av en granskning av EU-konsekvensbedömningen av Regelrådet.

NNR vill också framföra behovet av en generell förstärkning av processen för det svenska arbetet med EU-lagstiftning. I NNR:s rapport Rätt underlag för rätt beslut - åtgärder för bättre konsekvensutredningar (och i NNR:s remissvar avseende betänkandet EU på hemmaplan) pekar NNR på vad som krävs för detta. Underlagen återfinns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se). Viktiga åtgärder för att åstadkomma en förstärkning anser NNR vara att se till att skapa rutiner för tidiga och återkommande samråd med näringslivet och andra intressenter och att genomföra svenska konsekvensanalyser av förslag till EU-lagstiftning. NNR anser vidare att det är av stor betydelse att den lagstiftning som beslutas gemensamt av EU:s medlemsstater är ändamålsenlig och effektiv och att dess tillämpning och genomförande på nationell nivå inte skapar hinder i form av regelbördor eller konkurrensnackdelar som går att undvika. Medlemsstaternas genomförande av EU-direktiv och tillämpning av EU-förordningar är därför också viktigt. Beträffande EU-förordningar som t ex varupaketet är det viktigt att det kan tillses att dessa verkligen tillämpas och på det sätt som var avsett. Det är även viktigt att medlemsstaters genomförande av EU-direktiv tydliggörs och att överimplementering till hinder för den inre marknaden och för svenska företags konkurrenskraft undviks.

För att Sverige ska kunna genomföra EU-lagstiftning i svensk rätt på ett så effektivt sätt som möjligt för svenska företag anser NNR att eventuell överimplementering tydligt måste motiveras och effekterna redovisas i en konsekvensutredning. Vid genomförande av EU-lagstiftning är det därför viktigt att redogöra för hur förslaget förhåller sig till EU-rätten. Konsekvensutredningen bör i dessa fall innehålla en beskrivning av direktivets miniminivå och en bedömning om denna kommer att överskridas. Bedömningen bör ske utifrån de kriterier som NNR (och Regelrådet) tagit fram och beskriver i rapporten ”Att tydliggöra goldplating – ett bättre genomförande av EU-lagstiftning”. NNR anser att överimplementering som huvudregel bör undvikas då det leder till ökade olikheter och minskad transparens om vilka regler som gäller på den inre marknaden. I det fall ansvariga politiker och tjänstemän av olika anledningar överväger att överskrida miniminivån måste konsekvensutredningen innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors