

Miljö- och energidepartementet
Rättssekretariatet
103 33 Stockholm
Anna Cedrum

Stockholm
2018-08-17

Ert dnr
M2018/01086/R

Vårt dnr
2018/080

Remissvar angående förslag om uppgiftskrav för mycket tunna plastbärkassar

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

I promemorian föreslås att uppgiftskravet i förordningen (2016:1041) om plastbärkassar ska utvidgas till att gälla även bärkassar vars vägg är tunnare än 15 mikrometer och som behövs av hygienskäl eller tillhandahålls som primära förpackningar för livsmedel som säljs i lösvikt, så kallade mycket tunna bärkassar. Exempel på sådana plastbärkassar är de påsar som finns att använda i matvarubutiker för att plocka ihop och väga frukt. Vid uppgiftslämningen ska de redovisas hur många av de tunna plastbärkassarna som utgörs av mycket tunna plastbärkassar.

Uppgiftskraven avses först och främst beröra företag som tillverkar och/eller importerar plastbärkassar. I konsekvensbedömningen görs bedömningen att det inte vore lämpligt att företag som tillhandahåller mycket tunna plastbärkassar till konsumenter skulle rapportera försäljningssiffror för sådana.

Konsekvenser

NNR noterar inledningsvis att inga kostnadsmässiga konsekvenser i kronor och ören för berörda företag finns redovisade i promemorians konsekvensbeskrivning. Däremot görs bedömningen att den administrativa kostnad som rapporteringskraven medför kommer att vara relativt låg. NNR menar att en mer exakt beskrivning av de kostnadsmässiga konsekvenserna behövs.

Vidare efterlyser NNR en analys av hur ökade kostnader för de mycket tunna plastbärkassarna kan komma att påverka företagets inköpsmönster och kundernas konsumtionsmönster. NNR frågar sig vilka alternativa produkter som kan bli aktuella som primära förpackningar för

livsmedel som säljs i lösvikt. Vilka miljömässiga och andra konsekvenser skulle produktion och användande av dessa alternativa produkter kunna föra med sig. Ett alternativ att överväga vore att de mycket tunna plastbärkassarna byts ut mot små papperspåsar. En livscykelanalys av en papperspåse skulle bidra till beslutsunderlagets fullständighet. En annan fråga att analysera vore hur hygien i exempelvis dagligvaruhandeln, och därmed konsumenthälsan, skulle påverkas av att de mycket tunna plastbärkassarna byttes ut mot exempelvis små papperspåsar. Även logistiska konsekvenser vid en förändring av produktutbudet skulle kunna tas upp.

Slutsats

NNR finner att underlaget behöver kompletteras när det gäller konsekvenser av förslaget, för att kunna utgöra ett fullgott underlag för beslut.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist