



**NNR**

NÄRINGSLIVETS  
REGELNÄMND

— FÖR KOSTNADSEFFKTIVA REGLER —

# PRIORITERINGAR I REGELFÖRBÄTTRINGSARBETET

Intervjuer med riksdagspartiernas talespersoner  
och SKOP-undersökning med svenska företagare

April 2016



# FÖRORD

Regelförbättring för företag är en viktig åtgärd för att underlätta och främja tillväxten i Sverige. Denna folder ger en bild av hur företagare respektive politiken ser på regelförbättringar och vilka prioriteringar de anser behövas – en bild som inte är alldeles samstämmig.

Företagare upplever inte att regelkrånglet minskar i omfattning, trots att det finns uttalade löften och ambitioner från politiken om att så ska ske. Tvärtom upplevs regelbördan öka istället. Detta enligt en SKOP-undersökning som NNR beställt, där det framgår att den upplevda regelbördan fördubblats jämfört med ett år sedan. De regler som företagen upplever som de största hindren för att växa är de inom skatt/moms och arbetsrätt samt branschspecifika regler

Vi har intervjuat samtliga riksdagspartiers talespersoner i frågor som rör regelförbättring för företag. De fick frågor om vilka åtgärder de vill göra för att minska regelbördan och hur de ser på olika förslag till förbättringar. Dessa intervjuer redovisas i denna folder tillsammans med de prioriterade regelförbättringsförslag som företagen via sina medlemsorganisationer och NNR tagit fram för att öka tillväxten.

Läs gärna vår folder och tala med politiker och företagare om hur de ser på situationen. Har du frågor är du välkommen att kontakta oss på Näringslivets Regelnämnd, NNR.



Andrea Femrell  
VD Näringslivets Regelnämnd, NNR



# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Näringslivets Regelnämnds, NNR, frågor till riksdagspartiernas talespersoner.....	6
Jennie Nilsson (S).....	6
Elisabet Knutsson (MP).....	8
Birger Lahti (V).....	10
Jörgen Warborn (M).....	11
Said Abdu (L).....	13
Helena Lindahl (C).....	15
Penilla Gunther (KD).....	18
Josef Fransson (SD).....	20
Företagares syn på regelförbättringsarbetet (SKOP).....	22
Näringslivets förslag för ett bättre regelsystem.....	27
Näringslivets förslag om ett tydligare beslutsunderlag inför beslut om genomförande av EU-lagstiftning.....	29
Regelförbättringsförslag från NNRs medlemmar.....	30
Näringslivets Regelnämnds, NNR, medlemmar.....	32



Jennie Nilsson (S)

Ordförande i Näringsutskottet

**1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbörda?**

*- Vi anser att det är viktigt att företagens regler är effektiva, så att företagen kan lägga mer tid på att driva och utveckla sin verksamhet samt bidra till vårt mål om att Sverige till år 2020 når lägst arbetslöshet i EU.*

**2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?**

*- Regeringen har satt upp ett antal mål som förenklingsarbetet följs upp mot och som vi stöder. Ett av dessa är att företagens administrativa kostnader ska vara lägre 2020 än 2012. Ett arbete pågår även med att inkludera andra kostnader för företagen i uppföljningen. Under de senaste åren har förenklingsarbetet breddats och större vikt har lagts på kvalitativa delar som exempelvis bemötande, service och handläggningstider. Företagens kostnader utgör endast en del av förenklingsarbetet. Det är viktigt att se bredare än så för att förenklingsarbetet ska ge avsedd effekt.*

**3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?**

*- Om Regelrådet skulle få en stoppfunktion utvärderades när rådet inrättades 2008. Då kom man fram till att en sådan funktion inte skulle införas eftersom det var svåröfrenligt med den svenska förvaltningsstrukturen. Vi delar den slutsatsen eftersom det inte är ett effektivt sätt att arbeta på. Lagstiftningsprocessen skulle väsentligt förlängas.*

**4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

*- Vi anser att rätten att ställa krav utöver vad minimilagstiftningen anger inte är att betrakta som "gold-plating". Däremot bör skälen till att man går längre än minimilagstiftningen anges i konsekvensutredningen. Vi anser också att arbetet med att förenkla för företag inte får leda till att arbetstagares rättigheter försvagas, till försämringar när det gäller arbetsmiljö eller till försvagat miljö och konsumentskydd. Detaljerade bestämmelser avseende gold-plating ska inte föras in i konsekvensutredningsförfordningen eftersom att förordningen är av generell karaktär.*

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Det är av stor vikt att regler är ändamålsenliga och fyller sitt syfte. Myndigheter ska följa upp konsekvenser av sina föreskrifter och allmänna råd när det gäller konsekvensutredningar vid regelgivning. Har förutsättningarna för regleringen ändrats ska den omprövas och en ny konsekvensutredning genomföras. Här är det viktigt att regelgivare har klara rutiner för hur man systematiskt ser över sina regler. Att följa upp och utvärdera är särskilt viktigt för de regler som träffar många företag.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Att regelverk som träffar många företag hålls ändamålsenliga och effektiva är av stor vikt. Våra förslag till förenklingar inom särskilda områden kommer, om så sker och där det är relevant, att presenteras i kommande budgetpropositioner i riksdagen.*



## Elisabet Knutsson (MP)

Suppleant i Näringsutskottet

### **1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbörda?**

- Miljöpartiet har länge varit en förespråkare för minskad regelbörda för företagen. Vi vill minska den administrativa bördan för företag och också förenkla och minska regelbördan för de mindre företagen.

### **2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?**

- Miljöpartiet har tidigare stått bakom målet att minska regelbördan med 25 procent. Ett mål som den tidigare regeringen misslyckades med. Ett nytt delmål är att företagens kostnader för administration är mindre 2020 än 2012, utöver det anser vi att det är viktigt att förenklingsarbetet följs upp kontinuerligt.

### **3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?**

- Miljöpartiet har varit drivande i inrättande av ett permanent regelråd och vi anser att rådet fyller en viktig funktion. En stoppfunktion är en intressant tanke som vi bär med oss i vårt fortsatta arbete.

### **4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

- Vi ser det som positivt att regelrådet tittar på fall av gold-plating i sina analyser och är positiva till att det också redovisas i konsekvensutredningar. Vi har inte tagit ställning till om det är just en definition som är viktigast för att leda regelförenklingsarbetet framåt.

### **5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

- Vi ser det positivt på att kontinuerligt ompröva och utvärdera regler och regelverk och anser att ett sådant perspektiv bör finnas med i lagstiftningsprocessen. Miljöpartiet anser att regler kopplad till tillståndsgivning är ett prioriterat område att se över.



**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Det vi ser som prioriterat är att få ned handläggningstider vad det gäller tillståndsprövning av olika slag och att förenkla uppgiftslämnande. Miljöpartiet är också för att minska sjuklöneansvaret för de mindre företagen vilket också skulle minska deras kostnader.*



## Birger Lahti (V)

Ledamot i Näringsutskottet

### 1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelböroda?

*- Allt onödigt krångel är säkert en belastning, så onödigt regelkrångel bör tas bort.*

### 2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?

*- Användning av den moderna tekniken på alla områden där informationen synkas så att några steg kan plockas bort.*

### 3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?

*- Det är mycket möjligt att det skulle vara en väg.*

### 4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?

*- Kan frågan för lite för att kunna svara.*

### 5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?

*- Det är säkert motiverat att utvärdering sker, vilka regelverk har jag inte koll på nu.*

### 6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?

*- Det är svårt att svara eftersom det skiljer sig beroende på vilken bransch vi tittar på. Exempelvis kan någon bransch inte alls tumma på arbetsmiljön medan en annan med tiden redan har kommit bort från gamla problem. Här kan den moderna tekniken göra så att behövlig information fås när de olika myndigheterna kan synka sin data.*



## Jörgen Warborn (M)

Suppleant i Näringsutskottet

### 1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbördan?

- Det är angeläget att skapa långsiktiga förutsättningar för ett mer innovativt och kreativt svenskt näringsliv. Jobb skapas av företag som växer och anställer. En viktig förutsättning för att de ska kunna fortsätta växa och anställa är att vi inte har fler regler än nödvändigt och att de som finns är förutsägbara och tydliga. Under alliansregeringens tid vid makten minskade de administrativa kostnaderna för företagen med 7 miljarder kronor och närmare 600 förenklingsförslag genomfördes för att göra vardagen lättare för företagen. Det tillväxthämmande regelkrånglet för företagen har sedan 2006 minskat från 30 till 22 procent, enligt undersökningar av Tillväxtverket. Men det finns fortsatt mer att göra. Vi vill fortsätta sänka kostnader och lätta på regelbördan.

### 2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?

- Alliansregeringen har ett bra facit när det gäller att sänka företagens regelkostnader. Det är jag stolt över. Därför känner jag att det är angeläget att vi går vidare och fortsätter förenklararbetet och minskar kostnaderna för företag även framöver. Detta kan dock ske på många olika sätt. Exempelvis ett frihandelsavtal mellan EU och USA där man kan komma överens om standarder och andra regelförenklningar skulle få en större inverkan på svenska exportföretag än många lagändringar vi kan göra här på hemmaplan.

### 3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?

- En av anledningarna till att alliansregeringen instiftade och lät permanenta Regelrådet var just för att granska kvaliteten i konsekvensutredningarna. Det vore en långtgående förändring ge Regelrådet makt att stoppa lagförslag som rådet anser vara otillräckliga. Jag delar intentionerna i förslaget att regering och myndigheter ständigt behöver bli bättre på konsekvensutredningar, men tror också mycket på en modell som nu arbetats fram.

**4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

*- Det skulle underlätta på många områden att ha en gemensam definition av gold-plating så att onödiga byråkrati kan undvikas. Som bland annat NNR och Regelrådet själva påpekat så finns det många olika definitioner. Då är det viktigt att komma ihåg att arbetet med en gemensam definition inte nödvändigtvis behöver bli den som NNR tar sin utgångspunkt i. Här måste man vara försiktig, annars är risken att man institutionaliserar gold-plating.*

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Staten har gott om expertmyndigheter som kontinuerligt följer upp och utvärderar olika delar av den statliga verksamheten såväl som genomförda reformer och lagförslag. Det ska de fortsätta göra. IFAU, Statskontoret, Riksrevisionen med flera gör ett gediget arbete med just detta.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Förutom de regelförenklingar som genomfördes under alliansregeringen har Moderaterna presenterat en rad nya förslag som vi gärna ser blir verklighet senast vid ett maktskifte 2018:*

- 1. Vi vill göra det lättare att starta nya företag genom att kravet på aktiekapital halveras till 25 000 kronor.*
- 2. Vi vill att det blir enklare för fler att våga ta steget och bli entreprenör genom att rätten till tjänstledighet förlängs från de sex månader som gäller i dag till åtminstone ett år.*
- 3. Vi vill göra det enklare att växa och anställa genom att så kallade "mikroföretag" undantas från en del administration så att de kan fokusera mer på att driva verksamheten framåt än på administration.*
- 4. Vi vill ge Skatteverket i uppdrag att mäta och kartlägga den tid företag ägnar åt skatteadministration och att föreslå åtgärder för att minska skatteadministrationen.*
- 5. Vi vill höja beloppsgränsen för förenklad faktura för att underlätta företagens hantering av mervärdesskatten. (från dagens 2.000 kronor till 4.000 kronor)*
- 6. Vi vill ställa krav på att alla myndigheter och kommuner sätter en tydlig tidsgräns för handläggningstider.*



Said Abdu (L)

Ledamot i Näringsutskottet

### **1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbörda?**

*- Jag har min bakgrund som jobbskapande företagare och jag vet hur viktig minskad regelbörda är för Sveriges företag. Vi i Liberalerna har alltid satt jobb och företagande främst, för vi vet att det är förutsättningen för vårt välstånd och vår välfärd. Vi vill att det ska vara enklare, roligare och mer givande att vara företagare och driva företag. Då måste vi sänka trösklarna och sänka regelbördan.*

*Det finns mycket att göra för att sänka regelbördan. Fler steg togs under alliansregeringen, då företags administrativa kostnader minskade med 7 miljarder kronor netto och 600 regel-förenklingsförslag genomfördes. Enligt undersökningar av Tillväxtverket har tillväxthämmande regler minskat från 30 till 22 procent. Men vi i Liberalerna vill mer. Vi vill till exempel minska uppgiftsinlämnandet och få till stånd förenklade skatteregler. Det måste bli ännu enklare att driva företag.*

### **2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?**

*- Under Alliansregeringens tid vid makten mellan 2006 och 2014 minskade vi företagens regelbörda med 8 procent. Detta var givetvis en framgång, men vi är långtifrån nöjda. OECD:s rapporter visar att vi har mycket kvar att göra.*

*Under den nuvarande mandatperioden är vi dock i opposition. I talarstolen möter jag varje vecka mörka krafter från vänster och höger som vill skapa regelkrångel och sluta landets gränser mot omvärlden. Rent krasst hoppas jag att vi inte får en ökad regelbörda under mandatperioden, utan kan behålla våra reformer. I den bästa av världar kunde vi gå vidare med våra förslag och kanske nå en ytterligare minskning av regelbördan med 4 procent.*

**3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?**

*- Som företagare vet jag hur ogenomtänkta politiska beslut kan slå mot näringsidkare. Det svenska politiska systemet har byggts upp för att ta in goda råd genom remissförfarandet och Lagrådet innan beslut fattas. Regelrådet fyller här en viktig funktion.*

**4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

*- Jag tycker att det är bra att NNR driver frågan. Det är positivt att NNR arbetar med Regelrådet för att skapa en bra definition. Vi tjänar alla på en harmoniserad inre marknad i EU. Enstaka regelkrav kan vara befogade på nationell nivå, men i grunden är Liberalerna ett Europavänligt parti.*

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Liberalerna vill givetvis att landet ska skötas med en effektiv förvaltning. Och då måste man utvärdera och våga ompröva både beslut, regelförslag och förvaltningsmodeller.*

*Det finns mycket som behöver utvärderas: Det statliga riskkapitalsystemet, sjuklöneansvaret, värnskatten, främjarverksamheter och mycket mycket mer. Detta vid sidan av regeringens politik rent generell.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Liberalerna arbetar aktivt med flera av dessa frågor, bland annat slopad värnsskatt, slopat sjuklöneansvar, en avveckling av LAS och mycket annat. Som enda borgerliga parti stod Liberalerna upp för ett avskaffande av danstillståndet i våras.*

*Som småföretagare med bakgrund i en snabbväxande personalintensiv bransch har jag personligen motionerat om att systemet med personaloptioner måste moderniseras. Jag vill att personaloptioner ska beskattas som kapitalinkomster vid det tillfälle då aktierna avyttras. Inte beskatta dem som arbetsinkomst i samma stund som optionen delas ut till den anställda. En sådan lösning skulle gynna många nybildade, snabbt växande företag, som ofta inte råd att betala sin personal den lön dessa kan få i andra delar av näringslivet.*



Helena Lindahl (C)

Ledamot i Näringsutskottet

**1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbörda?**

- Det finns dolda kostnader för jobbskaparna i form av regelkrångel, som kostar såväl tid som pengar att hantera. Centerpartiet vill aktivt arbeta för att varje regelverk som påverkar företagare ska vara ändamålsenligt och enkelt. Det ska vara lätt för företagare att göra rätt. Företagare ska kunna ägna tid åt att skapa tillväxt och nya jobb istället för att fylla i blanketter. Många regler är onödiga och dyra, både för företagen men också för samhället. Därför vill vi minska på företagens regelbördor och istället fokusera på deras möjligheter att utveckla sitt företag.

**2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?**

- För oss är införandet av solnedgångsklausuler och kravet på "en regel in – en regel ut" viktiga mål som vi hoppas kan genomföras under mandatperioden.

**3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?**

- I Centerpartiet har vi tidigare föreslagit liknande hantering av nya regler. Nya reglers effekt på företagens kostnader bör alltid utredas grundligt. Centerpartiet vill införa ett krav på "en regel in – en regel ut". Nya regler som innebär ökade kostnader bör kombineras med regelförenklningar som minst kompenserar dessa kostnadsökningar. Vi anser också att fler regler bör ges så kallade solnedgångsklausuler, som innebär att en regel ges ett slutdatum vid vilket det måste visas att dess fördelar fortsatt överstiger dess nackdelar för att regeln ifråga ska få vara kvar.

**4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

- Regelförenklaringsarbetet är förstås angeläget även på EU-nivå, därför ställer vi oss positiva till ovan nämnda förslag. Vi kan dock inte idag säga vilka exakta åtgärder som får den bästa effekten i praktiken. Vi delar dock NNR:s åsikt om att konsekvensutredningar ska ingå i beslutsunderlag varje gång nya regler ska införas.

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Det är högst rimligt att utvärdera regler för att se huruvida dess syfte är uppnått eller inte, och till vilket pris. På så sätt kan en kontinuerlig utvärdering och rensning ske av regler som innebär orimliga kostnader för företagen – och dessutom inte heller bidrar till dess syfte.*

*Inte minst kommunala regelverk leder ofta till problem för företag. Regelverken och dess tillämpning skiljer sig mellan kommuner, myndigheter och ibland mellan enskilda tjänstemän. Detta bidrar till otydlighet och osäkerhet. Därtill är kopplingen mellan inbetalda avgifter och genomförda inspektioner ofta dålig. Små företag har sällan tid, energi eller resurser att överklaga orättvis, orimlig eller rättsosäker regeltillämpning. Här utgör Rättviksmodellen ett föredöme, där avgifter konsekvent sätts i relation till faktiskt utförda kontroller och de kommunala tjänstemännen har ansvar för att hjälpa företagare att förstå och följa de kommunala regelverken.*

*Alla kommuner behöver arbeta målmedvetet med att minska det lokala regelkrånglet. Det kan bland annat göras genom att vissa tillståndsansökningar automatiskt ska godkännas om de inte behandlas inom en viss tid. Det är också viktigt att i större utsträckning mäta och jämföra regelkrånglet mellan kommuner, för att underlätta för kommunerna att lära av varandra.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Vi tycker det är viktigt med ett generellt regelförenklingsarbete inom alla områden. Men för att nämna några exempel inom just dessa sektorer vill vi ersätta 3:12-reglerna med ett enklare system. Dagens 3:12-regler som bestämmer hur stor del av ett företags vinst som beskattas som inkomst av tjänst respektive som kapital är för krångliga. Vi vill också reformera LAS så att kompetensen och inte anställningstid blir det viktiga vid en eventuell uppsägning. Dessa två förslag skulle underlätta för många företag. Vi vill också att direkta och indirekta skatter och avgifter ska sänkas och tydliggöras. Med mer transparens blir debatten om vad som är rimliga skatte- och avgiftsnivåer mer rättvisande. Vidare måste det bli enklare att beviljas F-skattsedel och vi vill se över nya former för detta, vi kallar det för C-skattsedel. Utgångspunkten generellt ska vara att myndigheter ska underlätta, inte försvåra, för människor som vill starta företag. För att stötta företagare i uppstartsfasen är det också viktigt att skatten på de första intjänade kronorna är låg.*

*Dagens regler för kassaregister gör det onödigt krångligt för ambulande handlare att bedriva verksamhet, bland annat på marknader. Vi anser att kraven tydligare måste anpassas till småföretagarnas verklighet och reglerna bör ses över. Inom Centerpartiet verkar vi för att till exempel torghandlare ska undantas från detta krav.*



*Vi vill också att det ska gå snabbare att söka tillstånd för att få etablera en verksamhet enligt miljöbalken. Du ska inte behöva vänta i flera år på att få sätta igång. Vi anser också att uppgiftslämning till myndigheter bara ska behöva lämnas till ett ställe och att man generellt sett måste sätta en maxgräns för handläggningstider som fördröjer företagare att bedriva eller starta sin verksamhet.*

*Ett exempel inom miljöområdet är att vi vill underlätta för mikroproducenter av förnybar el, bland annat genom att slopa momsplikten för dessa producenter. Inom jordbrukssektorn vill vi också se över regelverket för att minska den byråkratiska belastningen och öka rättssäkerheten och förutsägbarheten utan att försämra den svenska djurvälståndet.*



## Penilla Gunther (KD)

Ledamot i Näringsutskottet

### **1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbörda?**

- Tillväxt och nya jobb skapas genom fler och växande företag. Ett gott företagsklimat präglas av enkla regler och effektiv administration. Kristdemokraterna har i alliansregeringen varit pådrivande för en rad regelförenklingar för företagen och vi motsätter oss nuvarande regerings skattehjälpolitik på jobb och företag. Vi vill fortsätta förbättra företagsklimatet där regelförenklingsarbetet är en viktig del.

### **2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?**

- Vi vill främja familjeföretagande genom att skattereglerna för fåmansbolag förenklas och att hinder för ägarskiftet till närstående tas bort.

### **3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?**

- Det är mycket viktigt att konsekvensutredningar är omfattande och transparenta så att det blir tydligt för regelgivarna om regelförslagets konsekvenser för företagen. Detta är något vi ser inte görs i tillräckligt stor utsträckning i dag och behöver förbättras. Vi tror dock inte att lösningen är att införa ytterligare en regel för att komma åt problematiken.

### **4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?**

- Införande av regler med negativa konsekvenser för företag, konkurrens och tillväxt ska undvikas. Det är viktigt att svenska företag ges lika konkurrensvillkor som företag i övriga EU-länder och att reglering inte läggs på reglering från EU. Vi anser att en utredning om vilka kriterier för vad begreppet gold-plating innebär skulle tydliggöra vad som bör undvikas i regelförenklingsarbetet.

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Att systematiskt granska och utvärdera såväl regelförslag som redan införda regler är viktigt för att minska risken för eventuella ökade kostnader för företagen. Skatteregler som rör främst små- och medelstora företag bör prioriteras i regelförenklingsarbetet.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Kristdemokraterna arbetar aktivt för ett brett regelförenklingsarbete i syfte till att minska kostnader och krångel för företagen. Familjeföretagande ska främjas genom att skatte- reglerna för fåmansbolag förenklas och hinder för ägarskiften till närstående tas bort. Gällande turordningsreglerna i LAS och regeln om att undanta två personer i ett företag med upp till tio anställda, vill vi utöka undantaget till två personer oavsett företagets storlek. Inom miljö och jordbruk anser vi att det så kallade beteskravet för mjölkkor slopas, då både djurens välmående kan garanteras i dagens moderna stallar och samtidigt leda till minskade utgifter för jordbruksföretagen. Inom byggsektorn vill vi se kraftigt minskade bullerkrav för att stimulera ett ökat bostadsbyggande.*



## Josef Fransson (SD)

Ledamot i Näringsutskottet

### 1. Hur ser ditt parti på behovet av att minska företagens regelbördor?

- Sverige är på gott och ont ett land med mycket regler och byråkrati. Det är uppenbart att detta ofta verkar tillväxthämmande och tar viktig tid från företagens kärnverksamhet. Kan man minska regelbördan uppstår vinster för hela samhället och det bör vara ett kontinuerligt arbete kring regelförenklingar.

### 2. Vilka mål eller delmål avser ditt parti att sätta för att sänka företagens regelkostnader under mandatperioden?

- Sverigedemokraterna har inte antagit några mål, men vi har lyft ett antal ansatser där man kan förbättra regelverken, t.ex. vad det gäller dubbelregleringar och myndigheter som har krav som överlappar varandra. I riksdagen har vi också ställt oss bakom ambitionerna om "en väg in" där man ska förenkla myndighetskontakterna för företag.

### 3. Hur ser ditt parti på att införa en stoppfunktion som innebär att ett regelförslag inte får gå vidare i processen förrän statliga Regelrådet anser att konsekvensutredningen uppfyller kraven?

- Det är ett intressant förslag men är en betydande maktförskjutning som skulle kunna få som konsekvens att Regelrådets hindrar/bromsar viktiga reformer. Någon form av kompromiss mellan förslaget och hur det ser ut idag skulle kanske gå att finna.

### 4. Hur ställer sig ditt parti till att införa en definition av/kriterier för vad gold-plating är samt införa krav på att dessa ska redovisas i konsekvensutredningen?

- Sverigedemokraterna ställer sig bakom grundtanken gällande en generell miniminivå och att EU-lagstiftning alltid bör införas på ett sätt som inte skadar svenska företags konkurrenskraft, dessutom ser vi vikten av mer noggranna konsekvensutredningar bör göras innan beslut klubbas igenom på EU-nivå. Begreppet "Gold-plating" används i vida termer och innebörden är därför olika beroende på var diskussionerna äger rum. Vi ser "gold-plating" som ett tillägg av en lag, men för att säkerställa begreppet så bör definitionen "negativ gold-plating" användas när ett tillägg går längre än vad EU-lagen kräver. Exempel på "negativ gold-plating" kan därför vara, mer långtgående regelkrav, att inte utnyttja undantag, införa strängare sanktioner, mm. Dock ser vi att vissa undantag kan och bör göras gällande t.ex. djurskydd och arbetsrätt.

**5. Hur ser ditt parti på att systematiskt utvärdera regler och regelverk i efterhand för att se om syftet med regelverket uppnåtts till minsta möjliga kostnad? Vilka regelverk som berör företag anser ni behöver utvärderas först?**

*- Det är självklart önskvärt med en systematisk utvärdering av befintliga regler, kanske som ett ytterligare uppdrag till Regelrådet. Regelverk inom jordbruket är ett område som känns tämligen angeläget med tanke på nuvarande situation för mjölkbönderna.*

**6. Företagen har under ett flertal år angett att förbättringar och förenklingar av regelverken är särskilt viktiga inom områdena skatt/moms, arbetsrätt och arbetsmiljö, miljö och specifika branschregler. Vilka konkreta förbättrings- och förenklingsåtgärder vill ditt parti vidta på vart och ett av dessa områden?**

*- Sverigedemokraterna har flera ekonomiska samt administrativa lättnader för företag. Vi vill ge arbetsgivarna större möjligheter att behålla nyckelpersoner med rätt kompetens. Vi vill utöka antalet tillåtna undantag i turordningsreglerna s.k. LAS, från två till fem. Vi minimerar även inläsnings effekterna för arbetstagare med lång arbetslivserfarenhet ifrån en och samma arbetsplats att vilja byta jobb.*

*Vi vill helt avskaffa den allmänna löneavgiften för samtliga företag med upp till nio anställda. Samtliga företag med en lönesumma på upp till 2 710 080 kr per år, motsvarande nio tjänster med genomsnittlig lön per löntagare, undantas därmed från den allmänna löneavgiften. Det innebär att totalt 300 000 småföretag helt undantas från allmän löneavgift.*

*Sverigedemokraternas ambition är att göra det både billigare och enklare att anställa. Det är därmed vår avsikt att reformera sjuklöneansvaret på så vis att mikro- och småföretagens börda lindras avsevärt. För att undvika tröskeffekter konstruerar vi reformen på så sätt att varje företag får göra avdrag för sina sjuklönekostnader motsvarande sjuklönekostnaden för en genomsnittlig anställd, upp till ett maxtak på nio anställda.*

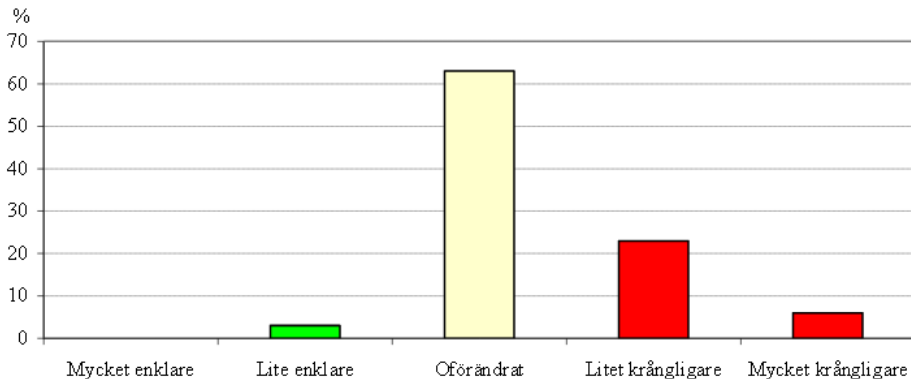
# FÖRETAGARES SYN PÅ REGELFÖRBÄTTRINGSARBETET

NNR har under ett flertal år låtit undersökningsföretaget SKOP ställa ett antal frågor till svenska företagare om hur de ser på olika regelverk och om de upplever någon förändring över tid. Resultaten av den senaste SKOP-undersökningen från december 2015 finns att läsa på NNRs hemsida, [www.nnr.se](http://www.nnr.se). Här redovisas en del av detta.

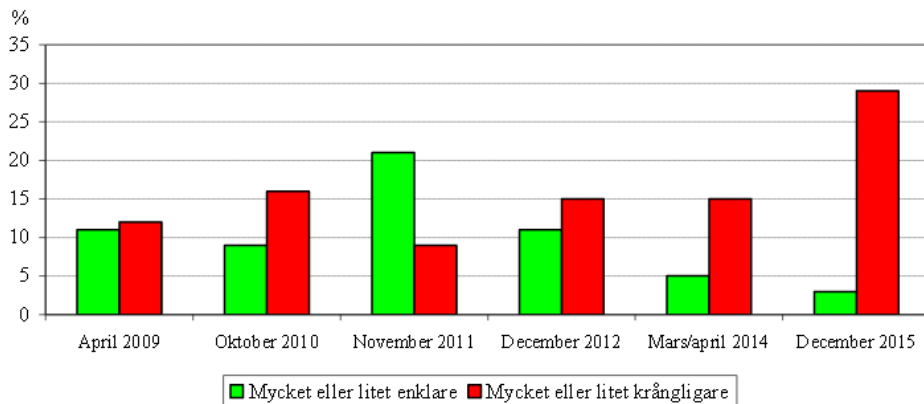
# ENKLARE ELLER KRÅNGLIGARE?

**Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?**

År 2015



**Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?**



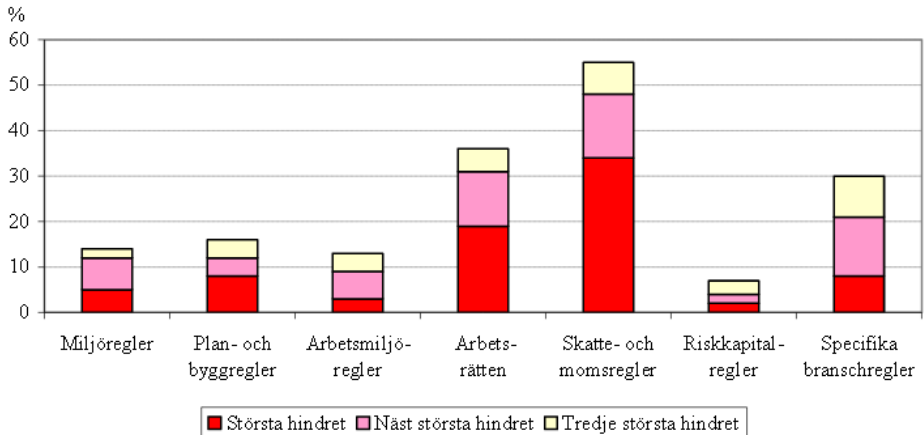
Det är betydligt fler företagare/företagsledare (29 procent) som upplever att det har blivit krångligare än som anser att det blivit enklare (3 procent) att följa de statliga reglerna jämfört med för ett år sedan.

Den andel som anser att det har blivit litet eller mycket krångligare har i år nästan fördubblats från 15 till 29 procentenheter. De som anser att det blivit mycket krångligare har fördubblats från tre till sex procentenheter.

Den stora förändringen sedan 2014 års undersökning är att det blivit mycket fler företagare/företagsledare som anser att det blivit krångligare att följa de statliga reglerna.

# STÖRSTA HINDREN FÖR TILLVÄXT?

**Största hindren för att de intervjuade företagen skall kunna växa**  
3 hinder fick anges  
År 2015



Skatte- och momsreglerna upplevs vara det allvarligaste regelhindret för att företagen skall kunna växa. Vart tredje företag (34 procent) anser att skatte- och momsreglerna är det största hindret. En majoritet (55 procent) anser att de reglerna är det största, näst största eller tredje största hindret.

Arbetsrätten kommer på andra plats bland tillväxthindren, 36 procent anser att arbetsrätten är det största, näst största eller tredje största hindret, 19 procent svarar att den är det största hindret.

Tre av tio företag (30 procent) anser att speciella branschregler är det regelområde som utgör det största, näst största eller tredje största hindret för tillväxt, 8 procent svarar att branschreglerna är det största hindret.

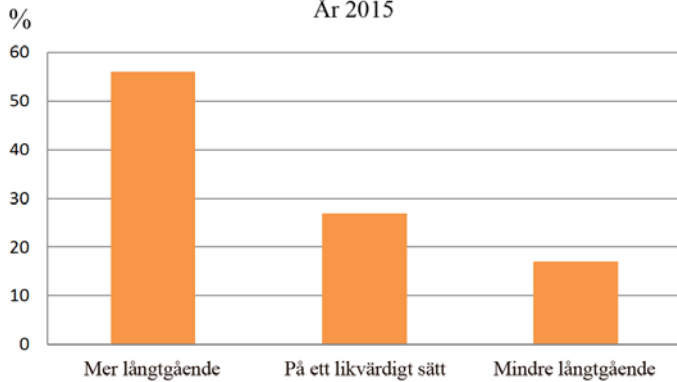
Sedan år 2014 har arbetsrätten och de speciella branschreglerna bytt plats i företagets rangordning av tillväxthinder. Arbetsrätten har i år gått från tredje till andra plats.



# UPPLEVELSE AV ÖVERIMPLEMENTERING (S K GOLD-PLATING)?

Av de som har erfarenheter: Hur upplever du att Sverige inför olika regelverk som härstammar från EU i förhållande till era konkurrentländer?

År 2015

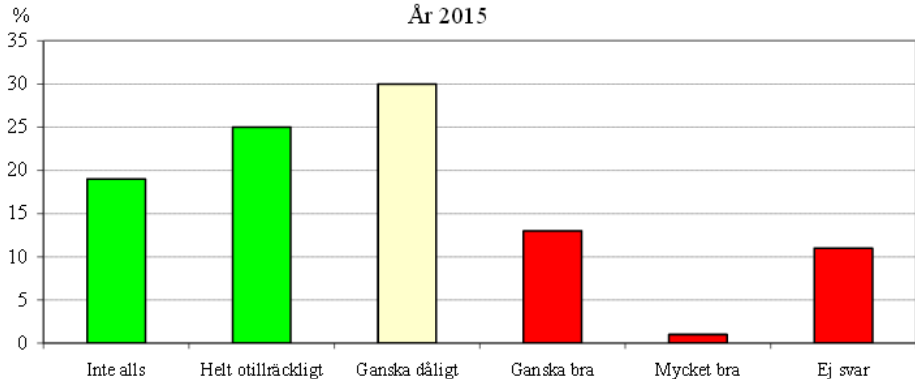


Gold-plating, dvs när en nationell implementering av EU-regler blir mer långtgående än vad som krävs, är flitigt diskuterat. Av de tillfrågade svenska företagarna så saknar de flesta erfarenheter av frågan, men av de som svarat är det drygt hälften, 56 procent, som anser att Sverige har mer långtgående krav än andra länder.

# SKER SYSTEMATISKA UTVÄRDERINGAR AV REGELVERK?

I vilken utsträckning tror du att regeringen och andra myndigheter systematiskt utvärderar hur företagens verksamhet har påverkats av nya regelverk?

År 2015



Bara ungefär en av sex företagare/företagsledare (14 procent) tror att regeringen och andra myndigheter gör systematiska utvärderingar av hur nya regelverk har påverkat företagen.

Tre av fyra (74 procent) tror att det helt saknas systematiska utvärderingar, att de är helt otillräckliga eller ganska dåliga.

Två av fem (44 procent) tror att utvärderingarna saknas helt eller är helt otillräckliga. En av fem (19 procent) befarar att de helt saknas. Det är 11 procent som inte har någon uppfattning i frågan.

Jämfört med förra året är det i år fler företagare/företagsledare som anser att det inte alls görs några systematiska utvärderingar av hur företagen påverkas av nya regelverk, upp från 11 till 19 procent.

Det är ungefär oförändrad andel som anser att de inte alls görs, att de är helt otillräckliga eller ganska dåliga.

# NÄRINGSLIVETS FÖRSLAG FÖR ETT BÄTTRE REGELSYSTEM

**1. De förändringar som görs i existerande regelsystem måste vara de som företag i Sverige efterfrågar.**

Arbetsformerna måste bli mer resultatnriktade för att snabbare kunna lösa olika problem i regelverken. Åtgärder som görs i syfte att förenkla eller förbättra regelverket måste syfta till att minska företagens direkta regelkostnader, ta bort oönskade indirekta effekter eller ta bort sådant i regelsystemet som skapar onödig irritation

**2. Välj det alternativ som medför lägst kostnader för berörda företag.**

Varje beslut om nya eller ändrade regler innebär avvägningar mellan syftet med regeln och olika möjligheter att utforma regelverket för att nå målet. Det regleringsalternativ som medför lägst kostnader för berörda företag och samtidigt uppfyller syftet med regleringen är det alternativ som ska väljas av regelgivaren.

**3. Bredda den systematiska diskussionen om regler.**

För att arbetet med regelförbättring ska vara långsiktigt och framgångsrikt krävs en helhetssyn på reglers samlade effekter. Detta avser såväl vilka typer av kostnader som regler orsakar som på vilken nivå regler fattas beslut om och tillämpas.

**4. Utvärdera i efterhand vilka effekter olika regler haft.**

Regeringen och myndigheterna bör löpande utvärdera effektiviteten i lagstiftningen liksom effekterna av hela regelkomplex.

**5. Genomför och redovisa nationella konsekvensanalyser av förslag som ska förhandlas inom EU.**

**6. Beakta den globala konkurrensen.**

Jämför förslag till nya regler med motsvarande regler i länder som har betydelse för Sveriges handel och undersök möjligheten att kunna använda internationella standarder för att underlätta ömsesidigt erkännande.

**7. Inrätta ett gemensamt register för företagsdata så att samma eller liknande uppgifter inte behöver lämnas in flera gånger till olika myndigheter.**

Ett system för företagens uppgiftslämnande måste bygga på att det är obligatoriskt för alla myndigheter att ansluta sig liksom att myndigheterna inte hindras från att ta del av och utbyta varandras uppgifter om syftet med uppgifterna är detsamma. En oberoende myndighet bör inrättas med uppgift att besluta om samordning av nya eller förändrade uppgiftskrav.

**8. Inkludera och intensifiera forskningen gällande studier om effekter av olika regler och hur de påverkar företag.**

**9. Anlita extern expertis som kan vara behjälplig med kunskaper om lämpliga metoder och tillvägagångssätt för att genomföra kvalificerade konsekvensutredningar.**

Myndigheterna och regeringen måste följa upp konsekvenserna av fattade beslut i enlighet med sin skyldigheter. För att höja kvaliteten på konsekvensutredningarna måste tillräckligt stöd ges till de tjänstemän som bereder olika regelförslag. Ett viktigt steg i detta är att statsförvaltningen i ökad utsträckning anlitar extern expertis. Kortsiktigt bör särskilda medel avsättas främst till kommittéer, vilket sannolikt ökar kvaliteten i beslutsunderlagen.

**10. Inför som huvudregel att nationella krav inte går utöver vad som föreskrivs enligt EU-lagstiftning.**

Den miniminivå som krävs för att en medlemsstat ska anses ha genomfört ett direktiv korrekt ska vara utgångspunkt för genomförandet. Endast då går det att bedöma om olika åtgärder går utöver vad som krävs av ett direktiv. Om regelgivaren överskrider denna nivå ska det tydligt beskrivas och effekterna för företagen ska analyseras och redovisas i ett offentligt dokument.

**11. Genomför och tillämpa OECDs rekommendationer för "Regulatory Policy and Governance".**

# NÄRINGSLIVETS FÖRSLAG OM ETT TYDLIGARE BESLUTS- UNDERLAG INFÖR BESLUT OM GENOMFÖRANDE AV EU- LAGSTIFTNING

Det måste införas ett krav i konsekvensutredningsförordningen om en tydligare redovisning av effekterna i samband med genomförande av EU-lagstiftning. Konsekvensutredningen bör innehålla en beskrivning av direktivets miniminivå och en bedömning om denna kommer att överskridas. Utgångspunkt för bedömningen bör ske utifrån sex kriterier, dvs om;

- Regelkrav läggs till utöver det som krävs i direktivet.
- Området där reglerna ska tillämpas utvidgas.
- Möjligheter till undantag inte utnyttjas eller bara utnyttjas delvis.
- Svenska nationella regelkrav som är mer omfattande än vad som krävs av det aktuella direktivet behålls.
- Kraven i ett direktiv genomförs tidigare än det datum direktivet kräver.
- Strängare sanktioner eller andra efterlevnadsmekanismer används än vad som är nödvändigt för att genomföra lagstiftningen på ett korrekt sätt.

I de fall miniminivån överskrids bör krav finnas på att konsekvensutredningen ska innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag.

# REGELFÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG FRÅN NNRS MEDLEMMAR

## Skatt/moms

1. Sänkt kapitalskatt.
2. Höjd schablon för anskaffningsvärdet av långa innehav.
3. Slopade fyraprocentsspärr i 3:12-reglerna.
4. Införande av rak kontantmetod vid momsredovisning, tillämplig för alla transaktioner.
5. Införande av schablon med 80 procentig avdragsrätt för både köp och hyra av personbilar.
6. Slopade avdragsförbud för stadigvarande bostad.
7. Avskaffa kravet på personalliggare.
8. Höjd beloppsgräns för när kassaregister ska krävas samt införande av möjlighet till skriftligt anslag om kvitto i stället för fråga.
9. Inför ett varningssystem vid brister i företagens personalliggare eller kassaregister före det att kontrollavgifter tas ut.
10. Ett flygbolags hela verksamhet bör vara avgörande för om momsskyldighet föreligger eller inte.
11. Inför energiskattebefrielse på 100 procent för elektriskt drivna bussar.
12. Undantag från trängselskatter och infrastrukturavgifter för bussar under 14 ton.
13. Avskaffa skatten på försäkringar för bussar i yrkesmässig trafik.
14. Enhetlig och lägre moms för paketresors ingående delar.

## Bolagsrätt

15. Slopade revisionsplikt fullt ut i enlighet med EU-lagstiftningen.

## Arbetsrätt/arbetsmiljö

16. Förändrade turordningsregler så att kompetens ges en mer framträdande roll.
17. Avskaffa reglerna om varsel vid driftsinskränkning.
18. Utnyttja möjligheterna till avvikelser i EUs arbetstidsdirektiv fullt ut.

## Miljö

19. Inför en undre gräns med avseende på mängd då tillstånd för transport av avfall inte ska krävas.
20. Förändrad bedömning av lantbruksföretagens påverkan vid handläggning av miljöskyddsärenden.
21. Effektivare regelverk beträffande sanering av verksamheter som orsakar miljöskador.
22. Genomför EUs nya MKB-direktiv utan gold-plating.
23. Effektivare tillståndprocess för ansökningar enligt 19 och 22 kap. Miljöbalken.

## Jordbruk

24. Förändrad tillståndsprövning av vattenskyddsområden samt framtagande av ett strategidokument om cryptosporidium.
25. Inför begreppet miljöpåverkande verksamhet för lantbruksföretag.

## Transport

26. Fördelning av kvalitetsbristkostnader mellan aktörer inom järnvägsbranschen.
27. Förlängd tid för tömning av förarkort och digitala skrivare.
28. Ändrat kontrollintervall för AC-anläggningar till två år.

**Vård och omsorg**

29. Tydligare kriterier för tillståndsförfaranden beträffande bostäder med särskild service för vuxna, LSS och HVB.
30. Tydligare kravspecifikation vid nyrekrytering av föreståndare i tillståndspliktig verksamhet.

**Besöksnärings**

31. Upphäv lagen (1966:742) om hotell- och pensionatrörelse.
32. Avskaffa kravet på danstillstånd i ordningslagen.

# NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND, NNR, MEDLEMMAR

Almega

Fastighetsägarna Sverige

Finansbolagens Förening

Fondbolagens Förening

Företagarna Stockholms stad

Lantbrukarnas Riksförbund

Småföretagarnas Riksförbund

Srf konsulternas förbund

Stockholms Handelskammare

Svensk Energi

Svensk Handel

Svensk Industriförening

Svenska Bankföreningen

Svenska Fondhandlareföreningen

Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet

Svenskt Näringsliv

Transportföretagen

Visita









# Libera

## NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND, NNR

Näringslivets Regelnämnd, NNR, bildades år 1982 och är en oberoende, politiskt obunden ideell förening helt finansierad av sina medlemmar. Bland medlemmarna finns 18 svenska näringslivsorganisationer och branschförbund som tillsammans representerar drygt 300 000 företag. Det betyder att NNR talar för alla aktiva företag i Sverige som har en anställd eller fler, i alla branscher och av alla storlekar. NNRs uppgift är att förespråka och verka för effektivare och mindre kostsamma regler samt en minskning av företagens uppgiftslämnande i Sverige och EU. NNR samordnar näringslivets granskning av konsekvensanalyser av förslag till nya eller ändrade regler samt koordinerar näringslivets regelbättringsarbete på nationell- och EU-nivå. Detta fokuserade verksamhetsområde gör att NNR är unikt bland näringslivsorganisationer i Europa. Mer information om NNR finns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se).

Näringslivets Regelnämnd, NNR | Box 55695 | 102 15 Stockholm | Besöksadress: Storgatan 19  
Telefon: 08-762 70 90 | E-post: [info@nnr.se](mailto:info@nnr.se) | Hemsida: [www.nnr.se](http://www.nnr.se)