

Näringsdepartementet
Enheten för samhällsplanering
103 33 Stockholm
Att: Roger Lind

Stockholm
2019-06-10

Ert dnr
N2019/00699/SPN

Vårt dnr
2019/040

Remissvar angående betänkandet Privat initiativrätt – Planintressentens medverkan vid detaljplaneläggning (SOU 2019:9)

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Genom ändringar i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska det förtydligas att planeringsunderlag för planläggningsarbete, såsom geotekniska undersökningar, naturvärdesinventeringar och utredningar om vatten och avlopp, får tas fram av annan än kommunen. Kommunen ska på intressentens begäran även kunna medge tillåtelse att inhämta yttrande från länsstyrelsen. Utöver dessa författningsändringar föreslås även framtagandet av ytterligare vägledning om vilket underlag som behövs för att kartlägga och bedöma planeringsförutsättningar. Förslagen syftar framför allt till ökad effektivitet och förkortade planprocesser, men även till att öka transparensen och förutsägbarheten.

Konsekvenser

NNR ställer sig i huvudsak positivt till det aktuella förslaget som innebär en utökad möjlighet för företagen att påverka och bidra i den kommunala planprocessen.

NNR uppfattar att förslaget bl.a. innebär att en del av kommunens arbete med framtagande av underlag och kommunikation med Länsstyrelsen, i planprocessen, ska komma att kunna utföras av företagen själva. NNR uppfattar att detta avses medföra en viss lättnad i det kommunala arbetet med planprocessen genom att externa resurser tillförs i vissa avseenden.

NNR vill understryka att denna tillförsel av externa resurser inte får medföra att arbetet med effektivisering av den kommunala planprocessen stannar upp eller saktas ner. NNR menar att förslagets utnyttjande måste betraktas som en möjlighet för företagen och inte bli en förutsättning för att den kommunala planprocessen ska fungera på ett acceptabelt sätt med rimliga handläggningstider och avgifter.

Även om utnyttjandet av de möjligheter som förslaget medger skulle komma att medföra en frivillig kostnad för företagen, så innebär det likafullt en kostnad. NNR kan inte finna att denna potentiella kostnad har kvantifierats i utredningen. Likväl finns, som NNR uppfattar det, en medvetenhet om att förslaget kommer att medföra kostnader för företagen i form av konsultarvoden, till exempel när det gäller tekniska konsulter. Detta framgår i sista stycket på sidan 192 där det uttalas att tekniska konsulter kan komma att gynnas av förslaget. Detta gynnande har en baksida och detta är en ökad kostnad för företaget som är planintressent.

NNR uppfattar att utredningen har begränsat sin omfattning genom att finna det olämpligt att överlämna uppgifter som innefattar myndighetsutövning till planintressenter. NNR menar att detta ställningstagande i onödan har begränsat utredningens förmåga att identifiera alternativa lösningar som leder till målet om att förenkla och förkorta planprocessen. NNR menar att utredningen behöver kompletteras när det gäller alternativa lösningar och så särskilt när det gäller att ytterligare utvidga initiativrätten.

Slutsats

NNR finner att utredningen behöver kompletteras när det gäller alternativa lösningar samt när det gäller företagens kostnader för bidrag i planprocessen. NNR menar också att fokus i det fortsatta arbetet med att förenkla och förkorta planprocessen måste vara på effektiviteten i den kommunala handläggningen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist