

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
103 33 Stockholm
Ann-Christine Ålander
Henrik Kjellberg

Stockholm
2018-08-20

Ert dnr
Fi2018/02192/S2

Vårt dnr
2018/100

Remissvar angående förslag till rådets direktiv om allmänna regler för punktskatt

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Kommissionen föreslår att det nuvarande punktskattedirektivet ersätts med ett nytt uppdaterat direktiv. Kommissionen föreslår därvid vissa ändringar av bestämmelserna om import och export för att uppnå en bättre synkronisering av punktskatte- och tullförfaranden. Vidare föreslår kommissionen att flyttningar av varor som har beskattats i en medlemsstat och som därefter flyttas till en annan medlemsstat ska hanteras i ett datoriserat system. Detta innebär att det nuvarande kravet på att pappersdokument ska medfölja flyttningen ersätts av ett förfarande i det datoriserade systemet, EMCS. Därutöver föreslås vissa ändringar vad gäller undantagssituationer, såsom vissa gemensamma regler för hantering av naturliga förluster under flyttning av varor och vissa ändringar vad gäller kommissionens befogenheter att anta genomförandeakter och delegerade akter.

NNR menar att det är positivt att det görs en översyn av bestämmelserna i punktskattedirektivet för att säkerställa en enhetlig, rättssäker och förenklad tillämpning och för att förhindra skattefusk.

Konsekvenser

NNR konstaterar att Finansdepartementet i faktapromemoria 2017/18:FPM103 ställer sig positiv till Kommissionens förslag till ändringar. Finansdepartementet redovisar, angående förslagets konsekvenser, att Kommissionen i sin Impact Assessment SWD(2018) 261 final bedömer att företagen i Europa kan uppnå besparingar på 32,27 miljarder Euro per år. Denna siffra är inte helt utan intresse när förslagets konsekvenser ska bedömas för svenska företags

räkning, men det skulle kunna vara så att samtliga besparingar i fråga uppnås i andra EU-länder än Sverige.

NNR konstaterar därför att det inte går att utläsa från EU-kommissionens konsekvensanalys vilken påverkan förslaget kan komma att ha på berörda företag i Sverige. NNR vill därför understryka vikten av att en konsekvensanalys av förslaget utförs på nationell nivå så snart som möjligt, och innan beslut är fattat på EU-nivå. En sådan analys bör ställa den uppskattade nyttan av förslaget mot dess uppskattade kostnader för svenska företag. Det är viktigt att beakta om en ändring som förväntas innebära besparingar för företag också skulle kunna innebära oförutsedda kostnader. En tidig nationell konsekvensanalys skulle ge svenska beslutsfattare ett bra underlag inför och under förhandlingar med representanter från andra medlemsstater. NNR anser att det är för sent att påbörja arbetet med en nationell konsekvensanalys vid genomförandet av ett beslut i svensk rätt, eftersom det då inte går att påverka utformningen av det nya direktivet.

NNR noterar också att Finansdepartementet i nämnd faktapromemoria angående konsekvenser för svenska myndigheter skriver att ”De närmare besparingarna och kostnaderna för svensk del har ännu inte kunnat analyseras”. NNR frågar sig när och på vilket sätt dessa konsekvenser avses analyseras. NNR menar ännu en gång att denna analys behöver göras omedelbart för att kunna ligga till grund för svenska ställningstaganden i de förestående förhandlingarna i frågan, inom EU.

Slutsats

NNR finner att underlaget måste kompletteras med en svensk konsekvensanalys, innan Regeringen kan gå vidare med ärendet och lämna synpunkter till Kommissionen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist