

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Via e-post
Fi,registrator@regeringskansliet.se

Stockholm
2017-12-08

Ert dnr
Fi dnr 2017/04219/S3

Vårt dnr
2017/229

Remiss beträffande promemorian skattetillägg vid rättelse på eget initiativ

Inledning

Näringslivets Regelnämnd NNR har givits möjlighet att lämna synpunkter i det aktuella ärendet och vi önskar att framföra följande synpunkter.

I det remitterade underlaget presenteras Skatteverkets promemoria avseende ett förslag till nya regler i fråga om s.k. frivillig rättelse. Förslaget lyfter fram tre villkor som ska krävas för att en rättelse ska anses vara frivillig. Det första kravet är att Skatteverket har informerat om att myndigheten kommer att genomföra en generell kontroll. Det andra kravet är att rättelsen har direkt bäring på den generella kontrollen. Det tredje kravet som lyfts fram är att rättelsen görs senast två månader efter utgången av den månad då Skatteverket informerade om att den generella åtgärden skulle genomföras.

Om rättelsen inte är förenlig med dessa förutsättningar kommer den således inte att anses vara frivillig. Av förslaget följer att regelverket för skattetillägg ska vara tillämpligt på rättelser som inte uppfyller föreslagna kriterier. Förslaget motiveras som en del i regeringens intensifierade arbete med att öka insatserna för beivra skatteundandragande och enligt remitterat underlag föreslås att ändringarna ska börja gälla fr.o.m. 1 augusti 2018.

Om förslaget

I sammanhanget blir det väsentligt med vad som menas med generell kontroll enligt lydelsen som föreslås införas i såväl skatteförfarande- som skattebrottslagen. NNR kan konstatera att det väcker frågor om hur detta ska kommuniceras för att påbörja fristen som följer med föreslagen lagtext. Skatteverket har en stor kontrollverksamhet och använder ett flertal olika metoder för detta, men det inga finns formella krav på att kommunicera detta. Vad som kan anses vara en generell kontroll finns inte heller rättsligt reglerat och samtidigt finns idag en mängd olika arenor där information kan lyftas fram och såväl skriftligt som muntligt. NNR kan konstatera att frågan om vad som är generell respektive kontrollåtgärd behandlas inte i presenterad författningskommentar. Vi finner det högst olämpligt att Skatteverket själv ska avgöra detta och ges befogenheter att styra detta utan att förarbeten överhuvudtaget behandlar frågan. I andra rättsliga sammanhang och historiskt har det ställts krav på att information ska kungöras för att frister ska börja gälla. NNR kan tycka att skattskyldiga inte ska behöva värdera information om olika kontrollåtgärder ska anses vara förenliga med här föreslagen lagtext eller om det tillhör övriga kategorier kontroller.

Enligt NNR är frågan starkt speglad i ett perspektiv mot bakgrund av vad som främst debatterats i media med anledning att ny information blivit tillgänglig för Skatteverket om möjligt skatteundandragande. Med hänsyn till att det kan vara svårt att exakt definiera avgränsningen och inriktningen på det som benämns generell kontroll är risken stor att många skattskyldiga med definitivt inget brottsligt uppsåt kommer att drabbas av de föreslagna reglerna och därmed skattetillägg i förlängningen.

Skattesystemet har idag en hög grad av komplexitet, vilket påverkar såväl privat personer och de som bedriver näringsverksamhet. I en sådan legal miljö är två månader mycket kort tid för att den skattskyldiga ska kunna inse att felaktiga uppgifter kan behöva korrigeras. Dagens globaliserade näringsliv är involverade i transaktioner där det inte alltid är givet vilken information som ska lämnas och det är tröts allt stor skillnad på nuvarande frist för att kunna korrigera uppgifter och den som här föreslås. Detta förfaller således enligt NNR vara ett förslag som inte kan anses vara proportionellt och legitimt utifrån ett bredare perspektiv när det gäller grundläggande krav som bör ställas på rättssäkerhet.

Avslutning

NNR finner att förslaget är förknippat med oklarheter som kan medföra att rättssäkerheten kan äventyras och mot denna bakgrund anser vi inte att presenterat underlag kan ligga till grund för ändrad lagstiftning.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv