

Finansdepartementet
Skatteavdelningen
Skatte- och tullavdelningen
Via e-post
Fi.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm
2018-03-09

Ert dnr
Fi201704533/S3

Vårt dnr
2018/011

Remiss av betänkandet beräkning av skattetillägg – en översyn av reglerna (SOU 2017: 94)

Näringslivets Regelnämnd NNR har fått möjlighet att yttra sig i det aktuella ärendet och vi önskar att framföra följande synpunkter.

Inledning och bakgrund

I det aktuella betänkandet presenteras en översyn av regelverket gällande bestämmelserna för skattetillägg och beräkningsreglerna för dessa. Av kommittédirektivet framgår att utredningen haft ett ganska brett mandat att pröva olika alternativ vad avser utformningen av skattetillägg och för de olika alternativen redovisa olika fördelar och nackdelar. Vidare följer av utredningens direktiv att regeringen önskar förslag som förstärker skattetilläggets allmänpreventiva effekt. I regeringens beställning ingår vidare att skattetillägget i sin nuvarande form skiljer sig åt nollan olika skatteslag och mellan individer och juridiska personer där det i direktivet framförs önskemål om att skillnaderna ska minska.

Utredningen presenterar ett flertal förslag till ändringar reglerna för skattetillägg som är reglerade i skatteförfarandelagen. Det föreslås av utredningen att skattetillägg i frågan om inkomstbeskattning ska beräknas på det undanhållna/felaktiga beloppet istället för den skatt som anses vara felaktig. När det gäller inkomstskatt föreslås att skattetillägget ska vara 15 % av det undanhållna beloppet. När det gäller övriga skatter i form av arbetsgivaravgifter, mervärdets- och punktskatter föreslås 20 % av den undandragna skatten.

Vidare presenterar utredningen förslag på förhöjt skattetillägg i de fall det undandragna beloppet överstiger 20 prisbasbelopp för inkomstskatt och 10 prisbasbelopp för övriga skatter. Förslaget är att skattetillägget vid dessa förutsättningar för inkomstskatt ska vara 27 % och 25 % för övriga skatter och i förhållande till undanhållen skatt.

Om förslagen

Det svenska skattesystemet får anses vara väldigt komplicerat och det medför att oriktiga uppgifter även kan lämnas till Skatteverket till följd av den skattskyldiga inte förstått hur lagstiftningen ska tillämpas i det enskilda fallet. NNR har sedan år 2010 med hjälp av undersökningsföretaget Skop frågat företag om deras åsikter beträffande olika lagstiftningsområden. Från dessa undersökningar kan det konstateras att varje år är det mons- och skatteområdet som toppar när företagen får rangordna vilka områden som anses vara mest kostsamma och komplexa att hantera. Vidare kan det konstateras att det är framförallt är mindre företag med 1-9 anställda som finner att moms- och skatteområdet utgör det mest komplicerade lagstiftningsområdet.

Frågan bör således resas i en sådan komplex legal omgivning vilken betydelse som kan tillmätas mängden oriktiga uppgifter och kopplingen till nivån på skattetillägget. NNR finner att utredningen är svårtolkad på denna punkt. Av framställningen framgår att skattetillägget kan tillmätas en god allmän preventiv effekt (s.15). De framgår senare i betänkandet (s, 125) att det inte finns något empiriskt underlag som kan visa på kausalitet vad gäller förhållandet mellan skattetillägg och den allmän preventiva effekten. Frågan bör således resas om det finns något stöd för den egentliga problemformulering som regeringen lyfter fram i kommittédirektivet och som utredningen omhändertaget genom förslagen.

Vi finner att det särskilda yttrande som avlämnats av experten Annika Fritsch på ett bra sätt kan sammanfatta de frågor och de invändningar som kan resas beträffande förslaget. Därtill måste frågan resas om vilka nya frågor som kan uppstå givet att det presenterade förslaget blir en realitet. Av det särskilda yttrandet framgår att saknas en reell analys av hur de nya problemen som förslagen kan medföra ska omhändertas genom att befrielsereglerna lämnas oförändrade och vilka förändringar som skulle behöva genomföras för dessa regler givet att utredningens förslag genomförs blir således en obesvarad fråga. NNR finner att frågan om beräkningsgrunder måste betraktas i samma kontext som frågan om befrielsegrunder för att sammantaget skapa ett legitimt och proportionellt system med skattetillägg.

NNR finner att utredningens förslag skulle kunna medföra att skattetillägget kommer att öka i flertalet fall på ett sätt som får anses vara oproportionellt och motiverat. Vi anser inte att utredningen kunnat styrka eller redovisa något underlag som gör det troligt att det skulle minska mängden felaktigheter med oriktiga uppgifter och påverka brottligheten inom området. Mot denna bakgrund av avstyrker vi det presenterade förslaget.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv