

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter

Stockholm  
2018-10-26

Ert dnr  
Fi2018/02864/S1

Vårt dnr  
2018/154

## REMISSVAR

### **Delbetänkandet Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete (SOU 2018:66)**

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

NNR kan konstatera att det nuvarande svenska systemet inte ger samma möjligheter till stöd vid korttidsarbete som i andra konkurrentländer. Det svenska systemet är därför inte konkurrensneutralt. NNR ställer sig därför övergripande positiv till det föreslagna införandet av ett permanent system för stöd vid korttidsarbete också i Sverige men vill samtidigt lämna nedanstående synpunkter.

#### Förutsättningar för stöd

Som förutsättningar för stöd anges i betänkandet att arbetsgivarens ekonomiska svårigheter ska vara tillfälliga och allvarliga och att de rimligtvis inte kunnat förutses eller undvikas. Vidare att arbetsgivaren ska ha använt sig av andra tillgängliga åtgärder för att minska arbetskraftskostnaderna i företaget. Sådana åtgärder anges kan handla om att tömma tidsbanker, genomföra förändringar i skiftläggningen samt att säga upp personal som inte är tillsvidareanställd och som inte bedöms verksamhetskritiskt, t ex konsulter, inhyrd personal eller tillfälligt anställd personal.

NNR vill uppmärksamma om att tömning av tidsbanker inte minskar personalkostnaderna för ett företag, som i övrigt uppfyller kraven för stöd, utan endast innebär att färre ur personalen kan bidra till att upprätthålla företagets verksamhet. Vi vill också framhålla att en för sträng tolkning vad gäller möjligheten för företagen att behålla befintliga eller ingå nya konsult- eller inhyrningsuppdrag kan få konsekvenser på företagets förutsättningar till en fortsatt konkurrenskraftig verksamhet.

I betänkandet föreslås även att en karenperiod om 24 månader ska gälla för stödet. Den bedömning som görs är att denna period bör vara tillräcklig för att förhindra att en arbetsgivare använder stödet för att överbygga strukturella problem i verksamheten. Enligt

NNR saknas en närmare analys till varför just 24 månader är den mest lämpliga karenstiden. NNR finner att analys och övervägande även borde ha gjorts av om en kortare karenstid än 24 månader, exempelvis 12 månader, på ett bättre sätt skulle kunna uppfylla syftet med att uppnå ett mer konkurrensneutralt system för korttidsarbete och samtidigt vara tillräckligt för att motverka överutnyttjande.

#### Administration och handläggning av stödet

NNR anser att det för att syftet med förslaget verkligen ska uppnås måste tillses att ansökningar om prövning, handläggning och utbetalning kan ske på ett snabbt, enkelt och kostnadseffektivt sätt för företagen.

Det föreslås i delbetänkandet att Tillväxtverket ska vara ansvarig myndighet för prövning och godkännande av ansökningar från arbetsgivare mot de villkor som lagts fast för stödet. Av betänkandet framgår vidare att arbetsgivaren efter godkännande från Tillväxtverket sedan måste ansöka om preliminärt stöd hos Skatteverket som om krav och förutsättningar är tillgodosedda ska betala ut stödet som en kreditering av arbetsgivarens skattekonto. Det anges vidare att en avstämning av det preliminära stödet sedan ska ske under samma former som för det nuvarande stödet.

NNR finner inte att de motiv och det underlag som presenteras i utredningen, till varför det föreslagna stödet ska hanteras av två myndigheter istället för som idag av en myndighet, är tillräckligt. Utredaren anger endast att handläggningen med det nya stödet kommer att bli mer omfattande då den prövning som ska göras av den enskilde arbetsgivarens ekonomiska svårigheter och behov av stöd vid korttidsarbete. Vidare att de förslag som utredningen i sitt fortsatta arbete kan komma att lägga om att koppla åtgärder som validering och andra kompetensutvecklingsinsatser till ett nytt stöd för korttidsarbete leder in på andra områden än vad som normalt ligger inom Skatteverkets verksamhet.

Vi ifrågasätter det föreslagna dubbla ansökningsförfarandet och handläggning av två olika myndigheter då detta kommer att leda till onödiga administrativa kostnader för företag. Den föreslagna lösningen ligger därmed vare sig i linje med syftet med förslaget eller det övergripande mål som regeringen satt inom fokusområdet ”Mer ändamålsenliga regler” om att de administrativa kostnaderna till följd av regler ska minska. Hanteringen av två olika myndigheter innebär också alltid en risk för längre handläggningstider och risk för olikheter i tolkningar av det övergripande regelverket vilket i detta fall skulle vara kontraproduktivt till det man vill uppnå med förslaget.

#### Inkomsttak

NNR anser att för ett svenskt konkurrensneutralt system krävs att det svenska inkomsttaket sätts på en nivå som är i ungefär paritet med vad som gäller i konkurrentländer såsom Tyskland. Av den kartläggning som gjorts i betänkandet framgår att inkomsttaket för det tyska stödet uppgår till 6 500 euro (bruttolön) per månad. Den föreslagna höjningen av inkomsttaket till 44 000 kronor per månad kommer därmed inte att vara i paritet med det tyska. Vi finner det vara en brist att utredningen i sin diskussion om en lämplig nivå på inkomsttaket inte tar med vilka konsekvenser olika nivåer på inkomsttaket kan få för företagen och syftet med förslaget samt vilken nivå som bäst uppnår syftet om att åstadkomma ett mer konkurrenskraftigt system med statligt stöd vid korttidsarbete.

NNR har uppmärksammats på att om ett för lågt tak sätts måste arbetsgivaren bära en större kostnad för den personal som inte kan tas ut i korttidsarbete. Det finns med detta även en risk att tjänstemän inte tas ut i korttidsarbete vilket kan skapa en obalans i förutsättningar för tjänstemän respektive arbetare. Detta kan dels påverka möjligheten till att träffa lokala överenskommelser. Det kan samtidigt också innebära en ökad risk för att tjänstemän sägs upp.

#### Övrigt

Utredaren anser att det med det ett nytt mer permanent system för stöd till korttidsarbete även kommer att behöva utredas vilka effekter detta kan få för pensionsrättigheter och andra ersättningar från socialförsäkringssystemet. Utredaren föreslår därför att en särskild översyn görs på detta område. NNR håller med om att en sådan översyn behöver göras inför ett införande av ett permanent system för stöd till korttidsarbete och vill i sammanhanget poängtera vikten av att näringslivet inkluderas i denna.

Avslutningsvis är NNR, liksom angivits ovan, övergripande positiv till att ett konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete införs. För att detta ska få en optimal utformning finner vi dock att närmare analys och överväganden behöver göras kring vissa detaljer kring detta. NNR förutsätter därför att ytterligare kompletteringar görs enligt ovan angivna synpunkter och att andra mindre ingripande alternativa lösningar analyseras och övervägs som på ett bättre sätt uppnår syftet med förslaget innan beslut fattas.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors