

Till: Finansminister Anders Borg
Från: Nedanstående branschorganisationer
Ärende: Arbetet inom EU angående e-fakturering

2010-02-22

Kompromissa inte om vår fungerande e-fakturering

Inom Sverige och EU pågår arbetet med att reducera den administrativa bördan för företagen. EU har antagit ett mål att minska företagens administrativa regelkostnader med 25 % till år 2012. Tyvärr går utvecklingen åt fel håll trots att flera förenklingsområden identifierats. Av EU:s rapport¹ om det pågående arbetet framgår att en potentiell besparing finns vid elektronisk fakturering och denna uppskattas uppgå till hela 18,4 miljarder euro. Enbart denna förenkling motsvarar över 50 % av de totalt identifierade förenklingsområdena! EU-kommissionen konstaterar även att ”elektronisk upphandling och fakturering skulle kunna minska de totala upphandlingskostnaderna med ungefär 5 % och transaktionskostnaderna med 10 % eller mer, vilket årligen skulle ge tiotals miljarder euro”.² Det finns en politisk strävan inom Sverige och EU att främja den inre marknaden och det råder inget tvivel om att e-fakturering är en viktig del av en fungerande handel över gränserna.

EU-kommissionen lämnade under våren 2009 ett förslag³ om att e-fakturor ska jämföras med pappersfakturor och att medlemsstaterna inom EU inte i lag får kräva olika former säkerhetslösningar för att tillämpa e-fakturering. Val av säkerhetslösning ska istället vara upp till parterna. Sverige och Finland har under lång tid tillämpat en sådan kravlös e-fakturering⁴ och har också varit de länder inom EU som också kunnat utnyttja potentialen som e-fakturering erbjuder vid handel inom våra länder. Däremot har svenska företags handel med företag i andra EU-länder försvårats då dessa länder krävt olika former av säkerhetslösningar.

EU-kommissionens förslag, som vi välkomnat och uttryckt vårt stöd för, har dock mött motstånd från ett antal länder. Dessa länder är rädda för att förenklingen kan leda till skattebedrägerier, detta trots att bedrägerierna identifierats bland pappersfakturor och inte bland e-fakturorna. Erfarenhet från den svenska marknaden visar tvärtom att skattemyndigheternas kontrollmöjligheter ökar då köpare och säljare utväxlar elektroniska affärstransaktioner. Motståndarna är naturligtvis ivrigt påhejade av de signaturföretag som ser en framtid i att tjäna pengar på ökad byråkrati.

¹ COM(2009) 544 final, Action Programme for Reducing Administrative Burdens in the EU Sectoral Reduction Plans and 2009 Actions

² KOM(2006)511 slutlig, Handlingsplan för e-förvaltning inom ramen för initiativet i2010:ett snabbare införande av e-förvaltning i Europa till nytta för alla

³ KOM(2009) 21 slutlig, Förslag till RÅDETS DIREKTIV om ändring av direktiv 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt, när det gäller regler om fakturering

⁴ Detta genom att tillåta att e-fakturor distribueras ”by other means” i enlighet med undantaget i artikel 233 i direktiv 2006/112/EG.

Det är i detta sammanhang väsentligt att påpeka att de legala krav som ställs på marknadens aktörer bör vara teknikneutrala. Det är också viktigt att beakta att fakturan inte är en isolerad företeelse utan endast en del i en större affärsprocess som vanligtvis börjar med en order och slutar med en betalning. Fokus bör därför ligga på god redovisningssed och god intern kontroll för affärsprocessen i sin helhet, inte på detaljerade tekniska krav avseende distribution av elektroniska fakturor. Det faktum att en faktura har en elektronisk signatur vid själva överföringen säkerställer inte att fakturan är korrekt hanterad, bokförd och redovisad ut mervärdesskattesynpunkt hos affärsparterna.

I debatten har förekommit förslag att likställa pappersfakturan med e-fakturan genom att införa möjligheten att ställa samma höga säkerhetskrav på pappersfakturan som idag kan ställas på e-fakturan. Detta skulle utöver en ökad osäkerhet på marknaden medföra betungande administrativa pålagor för organisationer och företag i Europa då kraven skärps på all fakturering.

Förslaget⁵ som nu ligger på bordet under det spanska ordförandeskapet motsvarar inte alls EU-kommissionens förslag då bl.a. exempel på olika säkerhetslösningar för e-fakturering tillkommit. Detta kan enligt vår uppfattning tas som ursäkt för att behålla och kräva olika former av nationella säkerhetslösningar vilket i sin tur riskerar att försvåra den gränsöverskridande handeln inom EU. En särskilt utsatt grupp är små- och medelstora företag som förutsätts känna till och hantera dessa olika säkerhetslösningar.

I samband med de pågående politiska förhandlingarna i frågan under Spaniens ordförandeskap måste Sverige med bestämdhet motarbeta alla former av dåliga kompromisslösningar och arbeta för att införa EU-kommissionens ursprungliga förslag. Möjligheterna för medlemsstater att kräva olika former av säkerhetslösningar för att tillämpa e-fakturering bör upphöra och de medlemsstater som idag tillämpar kravlös e-fakturering måste fortsatt ha möjlighet att göra så.

| | |
|---|---|
| FASTIGHETSÄGARNA SVERIGE Ulla Werkell, skattejurist | STOCKHOLMS HANDELSKAMMARE Charlotte Nyberg, chef för internationella avdelningen |
| FÖRETAGARFÖRBUNDET Camilla Littorin, Förbundssekreterare | SVENSKA BANKFÖRENINGEN Kerstin af Jochnick, VD |
| FÖRETAGARNA Annika Fritsch, skatteexpert | SVENSKA PETROLEUM INSTITUTET Göran Lindell, Biträdande Direktör |
| GS1 Sweden Bo Raattamaa, VD | SVENSKT NÄRINGSLIV Anna Sandberg Nilsson, skatteexpert |
| LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND Ann Henriksson, avdelningschef | SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING Håkan Sörman, VD |
| NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND Jens Hedström, VD | |

⁵ FISC 9, 29 January 2010 Proposal for a Council Directive amending Directive 2006/112/EC on the common system of value added tax as regards the rules on invoicing