

Utrikesdepartementet

Stockholm  
20180829

Ert dnr  
UD2018/09107/HI

Vårt dnr  
2018/099

REMISSVAR

### **Promemoria om genomförande av EU:s geoblockeringsförordning**

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

Promemorian innehåller förslag till lag med kompletterande bestämmelser angående tillsyn och sanktionsavgifter. Det föreslås i 2§ i den föreslagna lagen bl.a. att ”den eller de myndigheter som regeringen bestämmer ska utöva tillsyn enligt artikel 7.1 i EU:s geoblockeringsförordning”. Det anges dock inte i lagen eller diskuteras närmare i promemorian vilken eller vilka myndigheter som regeringen avser ska få denna uppgift vilket NNR anser vara en brist.

Då EU:s geoblockeringsförordning både upplevs som besvärlig och svår att överblicka är det oerhört viktigt att företagen ges tillräckligt med information från en ansvarig myndighet och tid för att ställa om utifrån de krav förordningen ställer. Förordningens långtgående krav innebär bl.a. att det blir oerhört viktigt för företag att noggrant överväga och dra upp en försäljnings- och kundstrategi som ger företaget fortsatt kontroll över såväl sin försäljning som kostnader och samtidigt garanterar regelefterlevnad. NNR vill uppmärksamma om att i avsaknad av en utsedd ansvarig tillsynsmyndighet finns det en stor risk att företagen inte får den information de behöver i tid för att kunna göra de förberedelser som behövs innan geoblockeringsförordningen träder i kraft den 3 december 2018.

NNR anser att det är viktigt att ovanstående faktorer tas i beaktande av tillsynsmyndigheten/-erna i deras kontroll av regelefterlevnaden. NNR rekommenderar därför den/de myndighet/-er som ges tillsynsansvar att tillämpa en s.k. grace period, efter ikraftträdande datumet, under vilken företag har möjlighet att säkerställa regelefterlevnad utan att behöva riskera någon påföljd.

NNR finner givet de otydligheter som finns i förordningen att det utöver ovanstående även finns en risk för att olikheter i tolkningar av förordningens krav uppstår med oproportionerliga kostnader för företag som följd. NNR anser därför att också andra för företag mindre ingripande och mer proportionerliga påföljder än sanktionsavgifter som t.ex. föreläggande om rättelse bör övervägas.

NNR förutsätter att konsekvensavsnittet kompletteras med en närmare analys av vilka konsekvenser den korta omställningstiden kan få för företagen. Utöver detta bör ovan nämnda alternativa påföljder som kan leda till att förordningens syfte uppnås på ett mer proportionerligt och kostnadseffektivt sätt analyseras och övervägas. Även förslaget om att påförande av sanktionsavgift ska beslutas i domstol bör närmare analyseras och företagens kostnader för eventuella domstolsprocesser redogöras för. Då det vid ett tudelat ansvar för tillsyn mellan olika myndigheter alltid finns risk för bl.a. olikheter i tillämpning och i informationsgivande rekommenderar NNR att denna del också noggrant utreds innan beslut fattas.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors