

Kulturdepartementet  
Enheten för diskrimineringsfrågor  
Via e-post  
[a.registrator@regeringskansliet.se](mailto:a.registrator@regeringskansliet.se)

Stockholm  
2017-09-18

Ert dnr  
Ku2016/02814/DSK

Vårt dnr  
2017/085

### **Remiss beträffande betänkandet bättre skydd mot diskriminering, SOU 2016:87**

I det aktuella betänkandet presenteras ett flertal förslag på ändringar och åtgärder inom diskrimineringsområdet. Det handlar främst om uppdrag till olika myndigheter och att det föreslås göras vissa tillägg i lagstiftning som berör offentlig verksamhet. Därtill föreslås att det ska inrättas en diskrimineringsnämnd för prövning av olika ärenden. Vi kan notera att förslagen i de flesta fall underbyggs på ett svagt sätt och det redovisas i princip inte något empiriskt underlag med fakta om varför olika förslag skulle lösa eventuella problem som finns på området.

NNR finner att utredningen presenterat en stor mängd förslag med olika inriktning och i flera avseenden som kanske främst berör offentlig verksamhet men det finns även åtgärder som i förlängningen kommer beröra de som bedriver näringsverksamhet. Därtill finns det principiella dimensioner när det gäller var och på vilka ställen krav ska uttryckas i lagstiftningen.

Utredningen föreslår i avsnitt elva att det ska inrättas en speciell prövningsinstans som benämns diskrimineringsnämnd. NNR tror inte på att inrätta denna typ av områdesspecifika organ som ska fungera som någon form av domstol. Det finns inget i betänkandet som kan styrka att det finns uppenbara problem med dagens instansordning och NNR avstyrker därför presenterat förslag.

Utredningen föreslår att det flyttas över olika begrepp från diskrimineringslagen till andra lagar såsom t.ex. skollagen. NNR kan inte se att det föreslås några väsentliga materiella ändringar utan hypotesen tycks vara att det ska uppstå fördelar för respektive sektor med föreslagna tillägg och med deras arbete på området. Det finns i Sverige otaliga lagar och regler som berör de flesta verksamheter där ansvariga har en direkt skyldigheter i förhållande

till dessa. NNR tror inte på principen att samma rättsliga fråga ska regleras på fler ställen. Vi tror att det ökar snarare ökar komplexiteten och risken är att samma fråga över tid får olika innebörd och mot denna bakgrund avstyrker vi förslaget. Lagstiftningen angående diskriminering bör hållas samlad vilket är den princip som gäller för flertalet övriga rättsområden i Sverige.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv