

Jordbruksverket
Regel- och förvaltningsenheten
551 82 Jönköping
Jennie Ernstad

Stockholm
2018-11-09

Ert dnr
4.4.16-07265/2018

Vårt dnr
2018/178

Remissvar angående förslag till ändring i föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2011:30) om avgifter för vissa kontroller m.m.

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Statens Jordbruksverk (nedan SJV) utfärdar föreskrifter (SJVFS 2011:30) om avgifter för vissa kontroller som utförs av veterinärer inom några kontrollområden. Kontrollområdena är:

- import av ekologiska produkter såsom ekologiskt foder och ekologiskt utsäde,
- innesluten användning av genmodifierade organismer avseende djur,
- gränskontroll av produkter och levande djur,
- kläckeri- och avelsanläggningar och
- vattenbruksanläggningar (ex. fiskodling och kräftodling)

SJV föreslår nu ändringar i dessa föreskrifter avseende avgifterna för kontrollen. Bl.a. föreslås att avgifterna ska fastställas för två år i taget, istället för varje år.

Begreppet ”Extra offentlig kontroll” förtydligas i föreskriften och det framgår att denna kontroll ska debiteras separat när den går utöver ordinarie kontrollverksamhet.

Avgifter som har en tydlig koppling till arbetsinsatsen

NNR ser positivt på att extra offentlig kontroll debiteras separat och inte ingår i en fast avgift till hela företagarkollektivet. NNR vill dock framhålla att extra offentlig kontroll endast ska utföras när det finns objektiva och tydligt verifierbara skäl till densamma. Det är viktigt att de som utför kontrollen, veterinärerna, kan förklara skälen till den extra offentliga kontrollen, för företagarna som utsätts för denna.

NNR noterar också i detta sammanhang att avgiften för extra offentlig kontroll ska sänkas om SJV bedömer att kontrollen kan utföras på annat sätt än genom besök, exempelvis genom intyg.

NNR uppfattar att dessa ovan noterade justeringar av avgifterna utgör ett led i den riskstyrda kontroll som framgår av det överliggande regelverket. Det är viktigt att en företagare som det finns skäl att granska extra noggrant också själv får stå för kostnaden för denna kontroll. Samtidigt är det mycket viktigt att de företagare som det visar sig inte finnas skäl att granska extra noggrant ska få en sjunkande avgift. Noggrannhet, skötsamhet och seriositet bör premieras vid kontroll av regelefterlevnad.

Slutsats

NNR finner inget att invända mot förslaget till föreskrift men vill understryka vikten av tillämpningen i form av fastställande av kontrollbehov och avgiftsuttag blir transparent och logiskt försvarbar, gentemot företagarna.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist