

Finansinspektionen
Box 7821, 103 97 Stockholm
Att: Helen Svedin
Via e-post: finansinspektionen@fi.se; helen.svedin@fi.se

Stockholm	Ert dnr	Vårt dnr
2026-03-24	2-6691	2026/029

Remissvar angående rapporten Avgifter hos Finansinspektionen

Näringslivets Regelrådet (nedan NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Finansinspektionen (nedan Fi) tar ut årliga avgifter för tillsynsinsatser samt avgifter för prövning av ansökningar och anmälningar från de finansiella företag och personer som driver verksamhet i Sverige. Regeringen beslutar om avgifterna. I rapporten lämnar Fi förslag på nya avgifter som myndigheten behöver ta ut för ärendeslag som följer av nya och ändrade regelverk.

I sammanhang med myndighetens avgiftsuttag är myndighetens förenklingsuppdrag i regleringsbrev för 2024, 2025 och 2026 av betydelse. Finansinspektionen fick i regleringsbrevet för år 2024 i uppdrag att stärka och påskynda förenklingsarbetet i fråga om arbetet med regelförenklningar och processer för att minska företagets regelbörda och administrativa kostnader. NNR menar att företagets osäkerhet om relevansen och kostnadseffektiviteten i Finansinspektionens arbete och avgiftsuttaget för detta arbete utgör en del i företagets regelbörda. Det behöver vara uppenbart för företagen att myndighetsutövningen är relevant och kostnadseffektiv samt att avgiftsuttaget ligger på lägsta möjliga nivå. Finansinspektionens remiss av rapporten Avgifter hos Finansinspektionen är en viktig del i denna transparens.

Kostnadstransparens

NNR konstaterar inledningsvis att Finansinspektionens avgiftsrapport uppvisar samma brist på transparens beträffande de avgifter som myndigheten tar ut, som noterats av NNR under ett antal år. Även om det tydligt framgår vilka avgifter Fi föreslår regeringen att påföra företagen, saknas det helt möjligheter för en utomstående att förstå vilka faktiska kostnader som uppkommer hos Fi i samband med handläggningen av dessa ärenden. En sådan avsaknad av insyn riskerar att stå i strid med grundläggande krav på transparens och proportionalitet vid myndighetsutövning.

Om inte Regeringen har tillgång till information utöver denna avgiftsrapport menar NNR att det också för Regeringen måste vara omöjligt att ta ställning till relevansen och kostnadseffektiviteten i myndighetens arbete och föreslaget avgiftsuttag.

NNR vidhåller, såsom framförts ett antal gånger under de senaste åren, att underlagen behöver kompletteras i dessa avseenden.

Utvärdering

NNR har i tidigare remissvar påtalat vikten av att det regelbundet görs och redovisas en oberoende granskning/uppföljning av systemet för att fastställa avgifter, för att bl.a. se om det uppskattade antalet timmar som ligger till grund för avgiftsklasserna och uttaget av avgifter är rimliga. Det bör också ingå att granska om den modell som används för finansiering av tillstånd och tillsyn är den mest kostnadseffektiva utifrån ett företagsperspektiv.

Slutsats

NNR hänvisar till de utförliga synpunkter som lämnats till Finansinspektionen i remissvar från NNR angående avgifter under de senaste åren och finner att underlaget behöver kompletteras och förtydligas för att utgöra ett fullgott underlag för regeringens beslut om Finansinspektionens avgifter.

August Liljeqvist
Näringslivets Regelnämnd