

Finansdepartementet  
Avdelningen för offentlig förvaltning  
Kommunenheten  
103 33 Stockholm  
Håkan Eriksson

Stockholm  
2018-01-08

Ert dnr  
Fi2017/03967/K

Vårt dnr  
2017/236

**Remissvar angående betänkandet En generell rätt till kommunal avtalssamverkan (SOU 2017:77)**

Näringslivets Regelnämnd NNR har på eget initiativ och i samråd med våra medlemsorganisationer beslutat avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

**Bakgrund**

Utredningen föreslår åtgärder som möjliggör en generell rätt avtalssamverkan, även i ärenden som avser myndighetsutövning.

För att åstadkomma detta föreslår utredningen att undantag från lokaliseringsprincipen i Kommunallag (1991:900) 2 kap 1 § införs.

”1 § Kommuner och landsting får själva ha hand om sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller landstingets område eller deras medlemmar och som inte skall handhas enbart av staten, en annan kommun, ett annat landsting eller någon annan.”

**NNRs synpunkter**

NNR menar inledningsvis att samverkan mellan kommuner för att optimera resursutnyttjandet är mycket positivt för Sverige. NNR har redan vid flera tillfällen i samband med enkätundersökningar kommunernas handläggningstider och avgifter lyft fram skillnaderna i effektivitet mellan kommunerna och åtgärder för att komma till rätta med skillnaderna. Det finns redan med dagens regelverk flera olika sätt som kommuner kan samverka på. Utredningen föreslår nu ett utökande av dessa möjligheter att samverka.

Utredningen tar i avsnitt 9. Konsekvensanalys upp risken för att förslagen medför konkurrensbegränsningar men bedömer av flera skäl riskerna som små och överkomliga. NNR menar istället att även små risker kan få stora effekter i detta sammanhang. Dagens marknad för offentlig upphandling är i många delar svag på det sättet att det läggs få anbud vid upphandlingar. I många fall är det så få som två anbudsgivare. En åtgärd (förändring av lokaliseringsprincipen) som riskerar att tränga bort en av dessa två anbudsgivare kommer att i ett slag omintetgöra ett av huvudskälen till regelverket om offentlig upphandling, att effektivisera inköpen genom konkurrens. Försiktighet är därför påbjuden och NNR menar att det som utredningen föreslår när det gäller förändring av lokaliseringsprincipen är oförsiktigt och olämpligt.

Däremot har NNR inget att invända mot att ”extern delegation”, d.v.s. att en anställd i en annan kommun eller ett annat landsting kan besluta på kommunens eller landstingets vägnar i ett visst ärende, så länge som samverkan handlar om myndighetsutövning.

Annan samverkan, exempelvis när det gäller IT-tjänster och administration menar NNR behöver konsekvensutredas ytterligare eftersom risken för konkurrensbegränsningar gentemot företagen kan vara större än utredningen översiktligt har bedömt. Det handlar bl.a. den bedömda risken för att en kommun eller ett landsting lägger anbud i en annan kommuns eller landstings upphandling. Redan med dagens lagstiftning finns exempel på att detta förekommer och att det leder till problem för näringslivet lokalt. Ett av dessa problem är att kommuner och landsting normalt inte tillåts bedriva verksamhet med vinstsyfte samtidigt som privata företag måste göra det för att överleva på marknaden, vilket skapar obalans.

### **Slutsats**

NNR finner att underlaget inte på något sätt visat att riskerna för konkurrensbegränsningar kan bortses från med hänvisning till styrkan i de fördelar som regeringen vill uppnå. NNR avstyrker därför förslaget om förändring av lokaliseringsprincipen.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist