

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för skatteadministration, skatteavtal och tullfrågor
103 33 Stockholm
Att: Omar Bembli, Marcus Sjögren, Anders Lenfors

Stockholm
2023-02-20

Ert dnr
Fi2022/03329

Vårt dnr
2022/157

Remissvar angående kommissionens förslag till direktiv om ändring av direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbete i fråga om beskattning (DAC8)

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Förslaget innehåller förändringar av befintliga regler gällande utbyte av information och administrativt samarbete inom Europeiska unionen i fråga om beskattning. Förslaget utvidgar även tillämpningsområdet för direktivet avseende automatiskt utbyte av information till att gälla information rapporterad av en rapporteringsskyldig leverantör av kryptotillgångstjänster. Reglerna om åtgärder för kundkänedom, rapporteringskrav och andra regler som ska tillämpas på rapporteringsskyldiga leverantörer av kryptotillgångstjänster är baserade på OECD:s regelverk för rapportering av kryptotillgångar.

I remissen anges att syftet med förslaget är att öka transparensen och främja rättvis beskattning samtidigt som skattefusk och skatteundandragande förhindras. Det bedöms vara särskilt angeläget mot bakgrund av covid-19-pandemin och Rysslands krig i Ukraina, som visar på behovet av att värna medlemsstaternas offentliga finanser för att möta dessa utmaningar. Förslaget tar i huvudsak sikte på kryptotillgångar, som i dag inte omfattas av det administrativa samarbetet om beskattning.

Remissunderlagen

NNR noterar att remissunderlagen från Finansdepartementet enbart innehåller Kommissionens ”Explanatory memorandum” för förslaget till reviderat direktiv om administrativt samarbete i fråga om beskattning. NNR menar att ytterligare underlag hade underlättat remissinstansernas arbete. De kompletterande underlag i ämnet som NNR på egen hand skaffat sig tillgång till är:

- Kommissionens konsekvensutredning ”Commission staff working document – Impact assessment (SWD(2022) 401 final)
- Executive summary of the Impact assessment report (SWD(2022) 402 final)
- Regeringskansliets Faktapromemoria 2022/23:FPM52 – Ändringsdirektiv om administrativt samarbete i fråga om beskattning (DAC8)

Dessa underlag måste betraktas som högst relevanta i sammanhanget och borde ha bifogats remissunderlagen från Finansdepartementet.

Generella synpunkter angående en svensk konsekvensutredning av förslagen

NNR noterar att det inte går att utläsa från EU-kommissionens konsekvensanalys vilken påverkan förslaget kan komma att ha på berörda företag i Sverige. NNR vill därför understryka vikten av att en konsekvensanalys av förslaget utförs på nationell nivå så snart som möjligt, och innan beslut är fattat på EU-nivå. En sådan analys bör ställa den uppskattade nyttan av förslaget mot dess uppskattade kostnader för svenska företag. Det är viktigt att beakta om en ändring som förväntas innebära besparingar för företag också skulle kunna innebära oförutsedda kostnader. En tidig nationell konsekvensanalys skulle ge svenska beslutsfattare ett bra underlag inför och under förhandlingar med representanter från andra medlemsstater. NNR anser att det är för sent att påbörja arbetet med en nationell konsekvensanalys vid genomförandet av ett beslut i svensk rätt, eftersom det då inte går att påverka utformningen av det uppdaterade direktivet.

Konsekvenser

NNR noterar att förslaget innehåller nya rapporteringskrav för aktörer inom en brett definierad finansiell sektor. NNR noterar vidare att det nyligen har tillkommit olika rapporteringskrav för sektorer som finans, betalningar och hållbarhet, bland andra DAC7 som trädde i kraft 2023-01-01. NNR menar att det skulle kunna vara lämpligt att först utvärdera och följa upp effektiviteten för de rapporteringskrav som redan införts innan ytterligare sådana krav tillfogas. Vilken effekt på skatteuttaget som rapporteringskraven har, är en aspekt som skulle behöva adresseras i en svensk konsekvensutredning och framföras till Kommissionen i den fortsatta processen.

Om det exempelvis skulle kunna visas i en fördjupad utvärdering att omfattande rapporteringskrav på företagen inte leder till några beskattningsåtgärder från medlemsstaternas sida, skulle detta utgöra ett viktigt underlag inför beslut i frågan.

NNR menar att en konsekvens av förslaget som behöver beskrivas är hur sanktionsavgifter vid bristande rapportering ska hanteras gentemot tjänsteleverantörer av kryptotillgångar som är hemmahörande utanför EU. Effekter av reglering för aktörer på en global lätttrörlig marknad behöver övervägas och beskrivas, innan beslut fattas om de aktuella ändringarna.

NNR noterar att förslaget från Kommissionen innehåller unionsgemensamma minimisanktioner vid överträdelse av nationella bestämmelser som antagits i enlighet med direktivet. Kommissionen skriver att sanktionerna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. NNR menar att konsekvenserna av de föreslagna miniminivåerna inte är tillfredsställande utredda eftersom det förefaller uppenbart att vad som ska anses vara en avskräckande sanktion kan skilja sig åt mellan olika medlemsstater beroende bland annat på rättstraditioner och allmänhetens rättsuppfattning. Olika former av eftergiftsgrunder kan också spela in i vad som ska betraktas som effektivt, proportionellt och avskräckande. NNR frågar sig vilka konsekvenserna skulle bli gällande reglernas efterlevnad om istället inga minimisanktioner ingick i förslaget. NNR menar vidare att det vore av stort intresse för

remissinstanserna att få alternativa miniminivåer att ta ställning till och konsekvenserna vid ett sådant alternativt förslag. Även hur minimisanktionsavgifterna förhåller sig till subsidiaritetsprincipen behöver beskrivas ingående.

NNR frågar sig slutligen om Kommissionen har övervägt konsekvenserna för legitimiteten i systemet, av att de rapporteringspliktiga subjekten kan uppfatta sig vara myndigheterna oavlönade förlängda arm i kontrollverksamheten. Även det faktum att de rapporteringspliktiga subjekten föreslås kunna åläggas stränga sanktioner om rapporteringsplikten inte fullgörs måste antas kunna påverka den upplevda legitimiteten i systemet, vilket behöver beskrivas i konsekvensutredningen.

Slutsats

NNR finner att underlaget från Finansdepartementet behöver kompletteras med en utredning av förslagens effekter på svenska förhållanden. NNR finner vidare att Finansdepartementets remissunderlag behöver kompletteras med ytterligare redan befintliga underlag, bland andra de som listas ovan. NNR finner även att Kommissionens konsekvensutredning behöver kompletteras för att kunna ligga till grund för beslut.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist