

## 77. Domstolens utredningsskyldighet – kompletteringsrundan

Regelverk: Miljöbalken 22 kap 2 §

Mottagare: Miljödepartementet

### Påverkan på företag idag

I syfte att säkerställa att ansökan innehåller allt underlag som behövs för domstolens bedömning om en verksamhet ska tillåtas och på vilka villkor det kan ske, används idag den s.k. kompletteringsrundan. I den får myndigheterna inkomma med kompletteringskrav på det man anser saknas i underlaget. Trots att det är domstolen som behöver underlaget är det i praktiken remissmyndigheterna som, genom att inte ställa ytterligare krav på mer information, avgör när rundan är avslutad. Förfarandet har utvecklats genom praxis och det finns inte någon bestämmelse i miljöbalken som anger att domstolen ska skicka ut ansökan för kompletteringar.

### Åtgärdsförslag

Kompletteringsrundan drar ofta ut på tiden, särskilt i större mål. Om man drar ifrån domstolens eget arbete med målet, för förhandling och domskrivning, utgör kompletteringsrundan nästan hälften av handläggningstiden. Inte sällan används kompletteringsrundan av myndigheterna för att få svar på frågor som inte nödvändigtvis har relevans för tillståndsbeslutet. Av dessa skäl borde man frångå den nuvarande praxisen och i stället tydliggöra i miljöbalken att det är domstolen som ska avgöra om och när ansökan är fullständig. Det bör alltså inte, som idag, i praktiken överlåtas till myndigheterna. Däremot bör domstolen om den uppfattar ett underlag som bristfälligt kunna vända sig till den myndighet inom vars ansvarsområde frågan sorterar för att begära in upplysningar om vilken komplettering som kan behövas. Domstolen bör i sådant fall ange vilken fråga myndigheten ska yttra sig om för att undvika oväsentligt underlag. Den relevanta myndigheten kan på så sätt bistå domstolen i dess arbete.

Vidare bör det förtydligas att domstolen under hela målets handläggning kan förelägga om ytterligare kompletteringar som kan behövas. I ett sådant läge ska ansökan alltså inte avvisas eller avslås utan att sökanden har fått möjlighet att inkomma med komplettering.

För en mer fördjupad beskrivning av åtgärdsförslaget se Svenskt Näringslivs rapport "En miljöprovning för omställning och nya möjligheter"<sup>1</sup>.

### Bedömning av åtgärdsförslagens effekter för företagen

Svenskt Näringsliv genomförde år 2021 en enkät<sup>2</sup> med 985 responderande företag om effekter av byråkrati och oförutsägbarhet i miljötillståndsprocesserna. Vartannat påverkat företag rapporterar i enkätundersökningen att miljöregelverket har lett till att tilltänkta investeringar antingen inte blev av eller förlagts utomlands.

---

1 [https://www.svensktnaringsliv.se/bilder\\_och\\_dokument/rapporter/46qjyf\\_rapport\\_en\\_miljoprovning\\_webb-pdf\\_1178698.html/Rapport\\_En\\_miljoprovning\\_webb.pdf](https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/46qjyf_rapport_en_miljoprovning_webb-pdf_1178698.html/Rapport_En_miljoprovning_webb.pdf)

2 [https://www.svensktnaringsliv.se/bilder\\_och\\_dokument/rapporter/2iawjj\\_50-miljarder-och-foretag-som-forsvannpdf\\_1177365.html/50+miljarder+och+f%25C3%25B6retag+som+f%25C3%25B6rsvann.pdf](https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/2iawjj_50-miljarder-och-foretag-som-forsvannpdf_1177365.html/50+miljarder+och+f%25C3%25B6retag+som+f%25C3%25B6rsvann.pdf)

---

Företagen i enkäten, som påverkats negativt av dagens regelverk, uppger en kostnad motsvarande 10 procent av sin omsättning till följd av förseningar eller kostnadsökningar. Om enkätsvaren är representativa för all tillståndspliktig verksamhet uppskattas den totala samhällsekonomiska effekten av dagens ineffektiva miljöregelverk uppgå till 50 miljarder kr.

### **Kontaktuppgifter**

Svenskt Näringsliv, Nicklas Skår

08-553 430 40, [nicklas.skar@svensktnaringsliv.se](mailto:nicklas.skar@svensktnaringsliv.se)