

Finansdepartementet
103 33 Stockholm
Att: Therese Villard

Stockholm
2019-03-19

Ert dnr
Fi2019/04231/B

Vårt dnr
2019/176

Remissvar angående betänkandet EUs bankpaket om riskreducerande åtgärder, ändringar i regelverken om kapitaltäckning och hantering av banker i kris (SOU 2019:60)

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

EU har antagit nya förordningar och direktiv som innebär ändringar i de befintliga rättsakterna i fråga om kapitaltäckning och hantering av banker i kris. Detta betänkande innehåller förslag till de lagändringar som behövs för att anpassa och komplettera svensk rätt med anledning av ändringarna förordningarna och genomföra ändringarna i direktiven.

Överimplementering

När det gäller överimplementering generellt sett vill NNR betona att kravet på att undvika densamma gäller oavsett nivå på implementeringsreglering. Vid implementering på lägre nivå än lag, exempelvis myndighetsföreskrifter, finns risk att den högre detaljnivån i regleringen medför en överimplementering jämfört med miniminivån i det relevanta direktivet. Särskild vaksamhet krävs alltså vid implementering på denna nivå. Utredaren föreslår att vissa delar av den aktuella implementeringen sker på nivåerna under lag.

NNR noterar att det finns vissa delar i förslaget som innebär konkret överimplementering.

När det gäller möjligheten att sätta ett alternativt krav på efterställning för systemviktiga institut föreslår utredaren att Regeringen, eller den myndighet Regeringen bestämmer, ska få fatta beslut om att det kan få gälla för en högre andel än 30 procent för de resolutionsenheter som potentiellt omfattas av kravet. Denna möjlighet går utöver direktivets normaltak för hur stor andel som kan omfattas och undantag ska endast användas i speciella fall för enskilda banker, inte för grupper av banker. Utredningen behöver kompletteras med en förklaring till

varför den svenska banksektorn kan anses ha specifika särdrag jämfört med banker i andra EU-länder, som motiverar möjlighet till höjning av nivån över 30 procent.

Styrelsen i ett institut ska idag föra en förteckning över lån till personer som ingår i jävskretsen. Ansvar att föra denna förteckning föreslås nu utökas till att även omfatta närstående, vilket innebär en ökad administrativ börda. NNR efterlyser en analys av vilka alternativa lösningar som finns till denna överimplementering. Ett uppenbart alternativ vore att lägga detta tillkommande ansvar på institutet i stort och inte direkt på styrelsen.

Alternativa lösningar

Utredningen skriver att inga alternativa lösningar finns. NNR menar att detta är en mycket svepande formulering som behöver preciseras för enskilda delar i betänkandet. NNR noterar att det finns delar av implementeringen som kan uppfattas gå längre än direktiven kräver och i dessa fall finns definitivt alternativa lösningar i form av mer direktivnära implementering.

Slutsats

NNR anser att överimplementering som huvudregel bör undvikas då det leder till ökade olikheter och minskad transparens om vilka regler som gäller på den inre marknaden. Vid övervägande att överskrida miniminivån måste konsekvensutredningen innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag. NNR finner därför att underlaget behöver kompletteras med avseende på de förslag till överimplementering som föreslås.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist