

Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Enheten för statlig förvaltning
Via e-post
Agne.pettersson@regeringskansliet.se

Ert dnr: Fi2017/01344/SFÖ
Vårt dnr: 2017/043
Datum: 2017-04-18

Angående remiss gällande förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om europeisk företagsstatistik, om ändring av förordning (EG) nr 184/2005 och om upphävande av tio rättsakter på området företagsstatistik.

Näringslivets Regelnämnd NNR har givits möjlighet att lämna synpunkter i det aktuella ärendet och vi önskar att lämna följande synpunkter.

I det aktuella ärendet presenteras reviderade rättsakter som gäller den företagsstatistik som medlemsstaterna är skyldiga att ta fram och leverera till Eurostat. Den indirekta effekten för uppgiftslämnarna är därför betydande till följd av den mängd variabler som rättsakterna kräver att medlemsstaterna ska publicera.

NNR anser att det remitterade underlaget innehåller flera väsentliga brister som sammantaget gör det problematiskt att bedöma vilka reella effekter som förslaget för med sig i slutändan och vad ändringarna är i förhållande till nuvarande krav faktiskt består av. Kommissionen har enligt framställningen på s.8 och under punkt 3 fått kritik för att beskrivningen av administrativa bördan är undermålig och vi kan bara instämma i denna kritik. Av underlaget framgår vidare att Eurostat skulle klargjort hur den administrativa bördan påverkar berörda företag, men det framgår inte om den minskar, ökar eller om den är oförändrad i förhållande till nuvarande situation. Enligt vår åsikt kan inte underlaget därmed ligga till grund för att fatta beslut om föreslagna ändringar och det är en linje som Sverige måste lyfta fram i kommande förhandlingar. Kommissionen marknadsför vällovligt sitt arbete med konsekvensanalyser men här saknas väsentliga underlag.

Det finns flera problem med att fatta beslut av aktuell art. Med tanke på att det nästan aldrig tas bort variabler som börjat att produceras till följd av att det nästan alltid finns någon användare som kan identifieras och ges tillräcklig legitimitet för att behålla rapporteringen. En annan dimension är att efterfrågan ständigt växer eftersom marginalkostnaden på användningssidan är noll medan kostnaderna finns på produktionssidan. Mot denna bakgrund måste processen vara mera baktung och för olika variabler måste det tydligt framgå ändamål och användarnas behov. En annan central dimension är att det måste framgå vad den reella

policy relevansen är för olika variabler. NNR kan konstatera att underlaget listar diffusa variabler som benämns IKT-användning och e-handel, vilket är ett exempel och väcker frågan varför det politiska systemet behöver sådan information. Att något kan vara intressant att veta i en generell mening är inte samma sak som att det finns ett allmänt intresse som det uttrycks i ändamålsparagrafen i lagen om officiell statistik.

Enligt NNR bör Sverige kräva förtydligande från Kommissionen innan det går att fatta beslut om de föreslagna rättsakterna. I ärenden av denna typ är det mycket önskvärt att regeringskansliet redovisar vad Sverige lyft fram under förhandlingarna eftersom vi inte här redovisar några nationella konsekvensanalyser av olika EU förslag som ska eller håller på att förhandlas. NNR förmodar att frågan om nationella konsekvenser är en central fråga som behandlats i ståndpunktspromemorior inför dessa förhandlingar och information som även skulle ge omvärlden värdefull information.

Näringslivets Regelnämnd

Tomas Lööv