



# FÖRETAGSKLIMATET I SVERIGE

## ÖVER ETT DECENNIUM MED UPPLEVT REGELKRÅNGEL

September 2020

**NNR**  
NÄRINGSLIVETS  
REGLNÄMND  
- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



# Förord

Näringslivets Regelnämnd NNR har som det svenska näringslivets företrädare i regelförbättringsfrågor en viktig uppgift i att följa och påverka de system och prioriteringar som omgärdar framtagande, tillämpning och förändring av olika regelverk och som påverkar svenska företag och deras verksamhet. Målsättningen för NNR är att regelverken som omgärdar företag och företagande är kostnadseffektiva och ändamålsenliga.

I takt med globaliseringen och digitaliseringen utsätts idag de nationella institutionerna och regelverken för konkurrens från omvärlden. I arbetet med att förbättra olika regelverk blir det därför viktigt att, både ur ett politiskt och ett näringslivsperspektiv, kunna följa utvecklingen för att veta att arbetet medverkar till önskvärda förändringar. För att kunna följa utvecklingen har NNR i över ett decennium låtit undersökningsföretaget SKOP ställa ett antal frågor till svenska företagare om hur de ser på olika regelverk och om de upplever någon förändring över tid samt hur de ser på det arbete som regeringen bedriver för att förbättra och förenkla regelverken. Undersökningen genomfördes för första gången år 2009. NNRs frågor mäter företagarnas uppfattningar och erfarenheter, inte de direkta kostnaderna och deras utveckling (vilket skulle vara mycket kostsamt och omfattande). Det ger dock ändå intressanta kunskaper som grundar sig på företagarnas erfarenheter av utvecklingen och kopplingen till utformningen av olika regler och får anses vara en form av en väl kvalificerad indikator.

Denna utgåva är en sammanställning och reflektion över några av de frågor som ställts och de resultat som presenterats under åren som gått sedan 2009. Med tanke på att flera regeringar under denna tidsperiod haft som mål att sänka regelkostnaderna blir det tydligt att för att kunna lyckas så behövs såväl en metodik som klarar av att följa kostnader och utvecklingen på olika områden som en politisk process för att vidta åtgärder när utvecklingen går åt fel håll.

Sveriges riksdag och regering står nu inför att i höst fatta beslut om nya regelförbättrings-politiska mål samt verktyg och processer för att uppfylla dessa. Det är min förhoppning att denna sammanställning av näringslivets erfarenheter och upplevelser ska bidra till att föra det arbetet framåt.

Andrea Femrell  
VD Näringslivets Regelnämnd NNR

# Sammanställning till Näringslivets Regelnämnd NNR över genomförda SKOP-undersökningar september 2020

SKOP har under flera år gjort regelbundna undersökningar bland företag med minst en anställd (företags-SKOP) åt Näringslivets Regelnämnd NNR. I denna sammanställning redovisas och analyseras resultaten och utvecklingen över tid från de undersökningar som genomförts. Ansvarig för sammanställningen till NNR är Örjan Hultåker.

# Innehållsförteckning

Sammanfattade slutsatser	2
Har det blivit enklare eller krångligare	3
Hur viktiga är regelförenklingar	8
Prognos för regelutvecklingen	10
Största tillväxthindren	13
Förbättrade regelverk leder till expansion	20
Vilka regelverk kostar mest för företagen	21
Analyseras reglernas effekter	23
Företagens uppgiftslämnande	26
Konkurrens från företag i andra länder	28

# Sammanfattade slutsatser

Under en lång tidsperiod har företagare och företagsledare beskrivit hur deras verksamhet tyngs och försvåras av en stor mängd statliga regler och regelverk.

Ofta redovisar de hur regelbördan tar alltför mycket tid och kraft från företagandet och hur statlig och kommunal byråkrati tar tid från det egentliga företagandet. Många företag redovisar hur väntan på tillståndsbeslut och osäkerhet om regel-tillämpning hindrar företagets möjlighet att anställa och öka sin försäljning.

Ledande politiker delar företagets uppfattning om att regelbördan är ett problem. Såväl borgerliga som rödgröna regeringsföreträdare har deklarerat en vilja att förenkla regelverken.

Denna sammanställning av undersökningar som SKOP under det senaste decenniet har gjort åt Näringslivets Regelnämnd (NNR) visar dock att det mesta återstår att göra för att åstadkomma en minskad regelbörda.

Företagen upplever inte att det har blivit enklare att följa de statliga reglerna. Sedan år 2009 har det, med ett undantag, varje år varit fler företag som upplevt ökat krångel än som sett förenklingar.

Företagarna och företagsledarna upplever inte bara att det blivit krångligare. En stor majoritet anser också att politikerna i riksdag och regering har dåliga beslutsunderlag när det tillkommer nya regler. Man analyserar inte tillräckligt vilka konsekvenser som reglerna får för den verklighet där företagen är verksamma.

Sveriges företag uttrycker önskemål om både kostnadseffektiva regelverk och bättre beslutsprocesser och utvärderingar av reglernas effekter. Upp till hälften av företagen uppger att de skulle få förutsättningar att öka antalet anställda och sin försäljning om regelverken förändras så att kostnaderna sänks och risken minskar.

# Har det blivit enklare eller krångligare

Under ett drygt decennium har företag och företagsorganisationer framhållit att den stora mängden statliga regler försämrar det svenska företagsklimatet, försvårar för företagen samt begränsar deras tillväxt och vilja att anställa. Företagare och företagsledare har klagat över regelkrångel, svårtolkade regler och långsam handläggning av tillståndsärenden.

Även de politiska partierna har uppfattat företagens regelbörda som ett problem som kräver åtgärder.

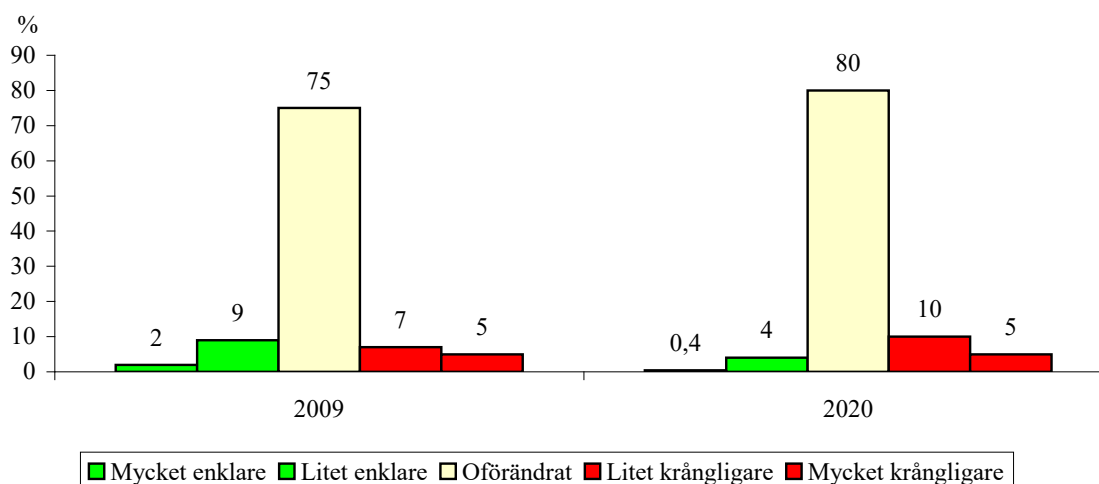
I sin första regeringsdeklaration år 2006 sade Fredrik Reinfeldt, ”Det måste också bli enklare att anställa. Höga skatter, krångliga regler och omfattande åtaganden gör att arbetsgivare drar sig för att anställa.”

Den nuvarande socialdemokratiska regeringens näringsminister, Ibrahim Baylan, har gjort en förenklingsresa till olika delar av Sverige där han har träffat småföretagare för att diskutera regelkrav och regelförenklingar.

Sedan mer än tio år har SKOP på uppdrag av Näringslivets Regelnämnd (NNR) ställt samma fråga för att följa hur politikernas utlovade regelförenklingar uppfattas av företagare och företagsledare.

---

## Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?

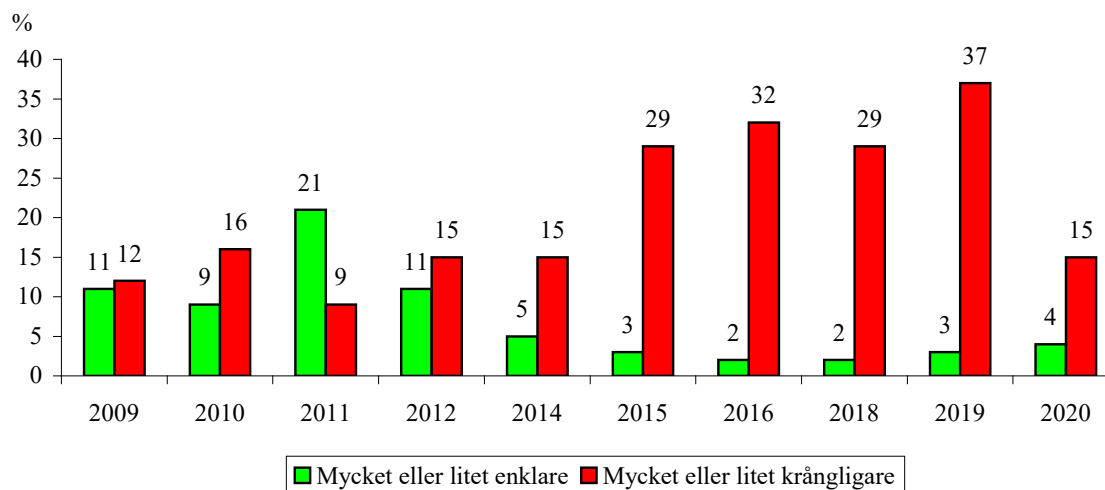


---

I den första undersökningen år 2009 var det tre av fyra företagsrepresentanter (75 procent) som ansåg att regelkraven var oförändrade jämfört med året före. I år var det fyra av fem (80 procent) som ansåg detsamma. Varje år har det varit en majoritet som svarat att regelbördan är oförändrad jämfört med året innan.

Som lägst var det 58 procent år 2019 som ansåg att regelbördan var oförändrad, men det berodde inte på regelförenklingar utan på att rekordmånga, 37 procent, upplevde att det hade blivit krångligare att följa de statliga reglerna.

### Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?



Det var de svenska företagens önskemål och politikernas målsättningar att regelförenkla men de önskemålen och målsättningarna har inte uppfyllts under det senaste decenniet.

Tvärtom. Företagarna och företagsledarna har inte upplevt att det blivit enklare att följa de statliga reglerna. Under varje år sedan 2009 har det med ett undantag varit fler företag som upplevt att det blivit krångligare än som svarat att det blivit enklare.

Undantaget är år 2011 efter det att riksdagen bl.a. hade slopat revisionsplikten för de riktigt små företagen med max tre miljoner i omsättning och max tre anställda.

Under den borgerliga alliansregeringen uppfattade företagen att det skedde vissa regelförenklingar, i synnerhet år 2011. Men de övriga borgerliga åren var det fler företag som upplevde ökat krångel än att det skulle ha blivit enklare. Från år 2012 till regeringsskiftet år 2016 blev det alltfler företag som upplevde ökat regelkrångel.

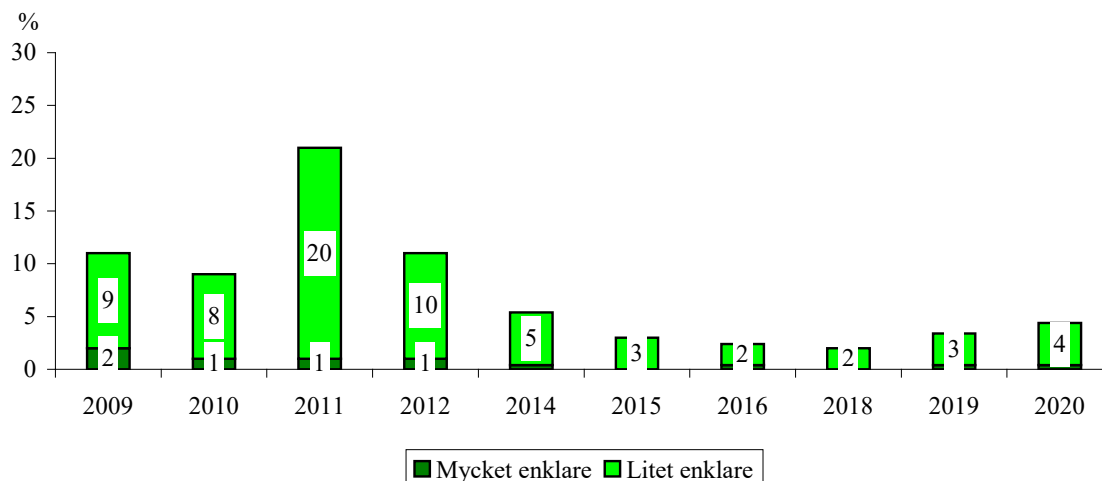
Under den nuvarande rödgröna regeringstiden har det också varit betydligt fler företag som rapporterat ökat krångel än som upplevt förenklingar. Det ökade krånget toppade år 2019 när 37 procent av företagen tyckte att det hade blivit krångligare att följa de statliga reglerna under det senaste året.

I 2020 års undersökning är det fortfarande fler som svarar att det har blivit krångligare än att det blivit enklare. Men de som tycker att det blivit krångligare har halverats sedan rekordåret 2019. År 2020 infördes bl.a. höjt tak för rutavdrag,



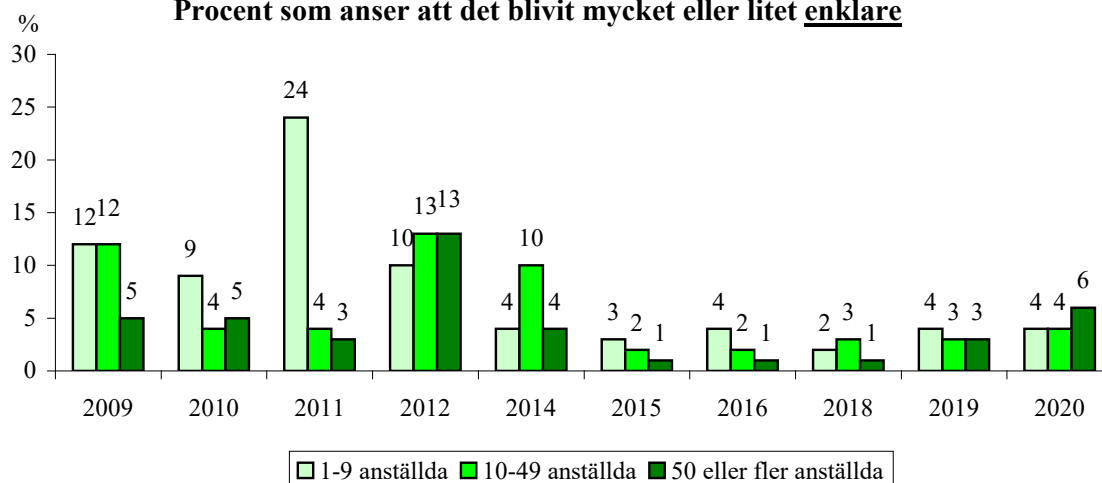
avskaffad särskild löneskatt för äldre och nedsättning av arbetsgivaravgifter för unga.

**Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?**



**Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?**

**Procent som anser att det blivit mycket eller litet enklare**



I den politiska debatten framhålls ofta att det är de små och medelstora företagen som är i behov av regelförenklingar. Men bortsett från åren 2009-2011 samt år 2014 är det bara små skillnader mellan andelen små och andelen större företag som upplever att det har blivit enklare att följa de statliga reglerna.

År 2011 sticker ut särskilt i tidsserien. Vart fjärde företag med 1-9 anställda upplevde att det blivit enklare att följa de statliga reglerna. Det var mångdubbelt fler än för företag med fler anställda. Den stora skillnaden kan sättas i relation till den slopade revisionsplikten som bara gynnade små företag med högst tre anställda.

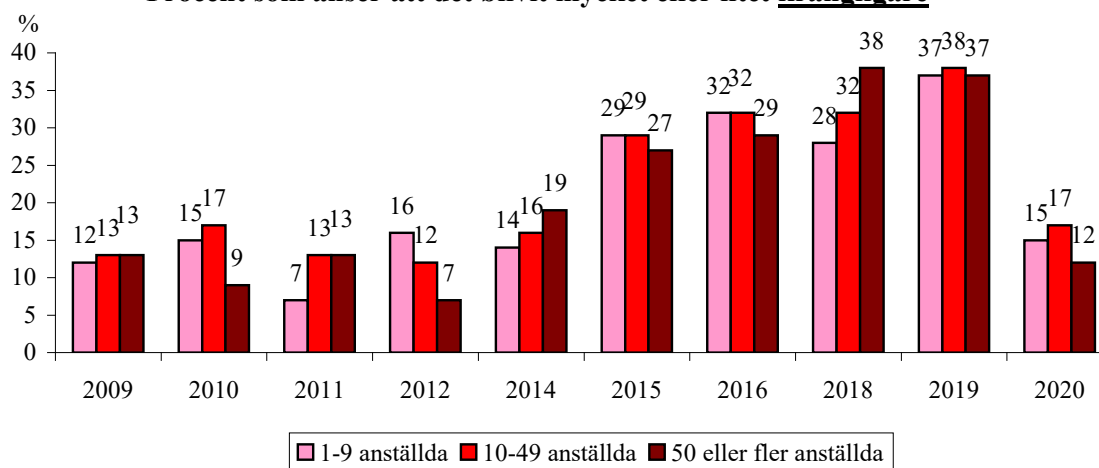
Från och med år 2015 är det oberoende av företagsstorlek ungefär lika få som rapporterar att reglerna har blivit enklare.

Några år, t.ex. 2010, 2012 och 2020, är det större andel av de mindre än av de större företagen som svarar att det ha blivit krångligare.

En jämförelse mellan de tre storstadsområden i och runt Stockholm, Göteborg och Malmö samt övriga Sverige visar att företag utanför storstadsområdena har upplevt ökat krångel i större utsträckning än företagen i storstäderna.

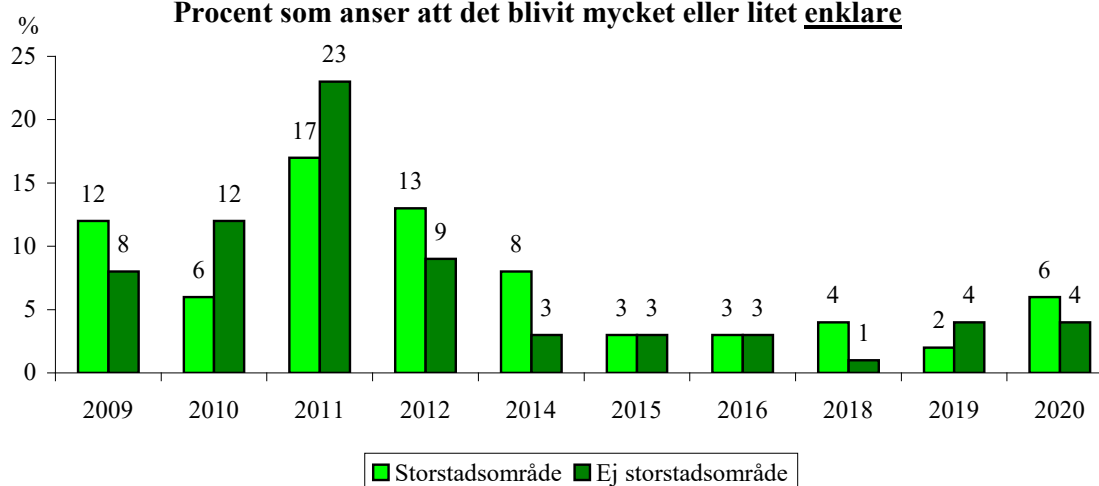
Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?

**Procent som anser att det blivit mycket eller litet krångligare**



Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?

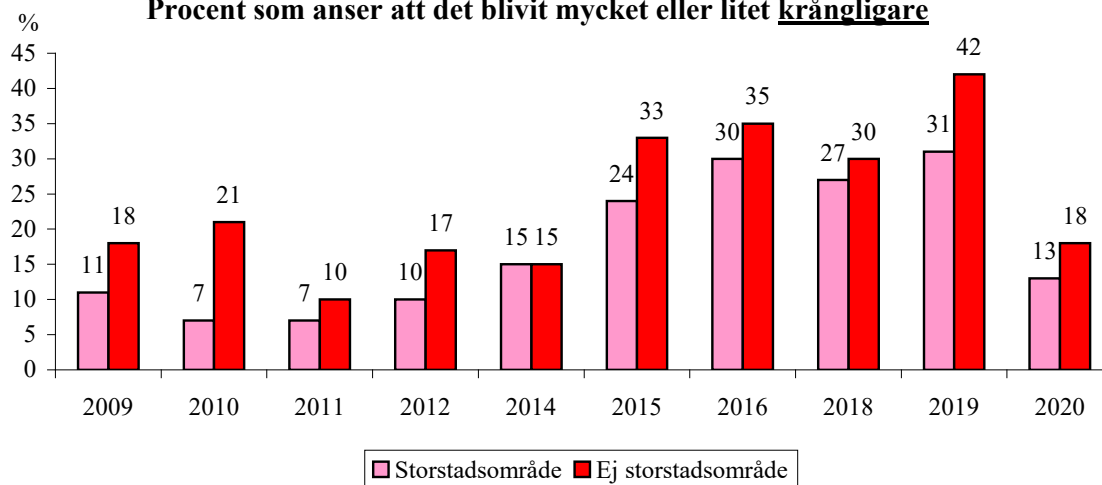
**Procent som anser att det blivit mycket eller litet enklare**



---

Upplever du att det har blivit enklare eller krångligare för dig och ditt företag att följa statliga regler jämfört med för ett år sedan?

**Procent som anser att det blivit mycket eller litet krångligare**



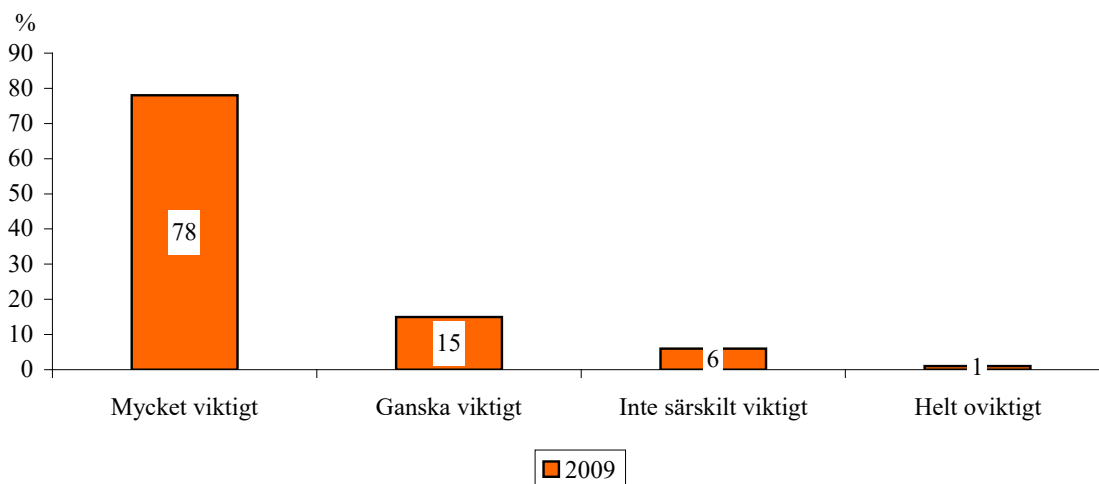
## Hur viktiga är regelförenklingar

Tidsserien över upplevda förenklingar respektive ökat regelkrångel inleddes år 2009. I samband med det ställdes ett antal frågor om företagarnas och företagsledarnas attityd till regelförenklingar.

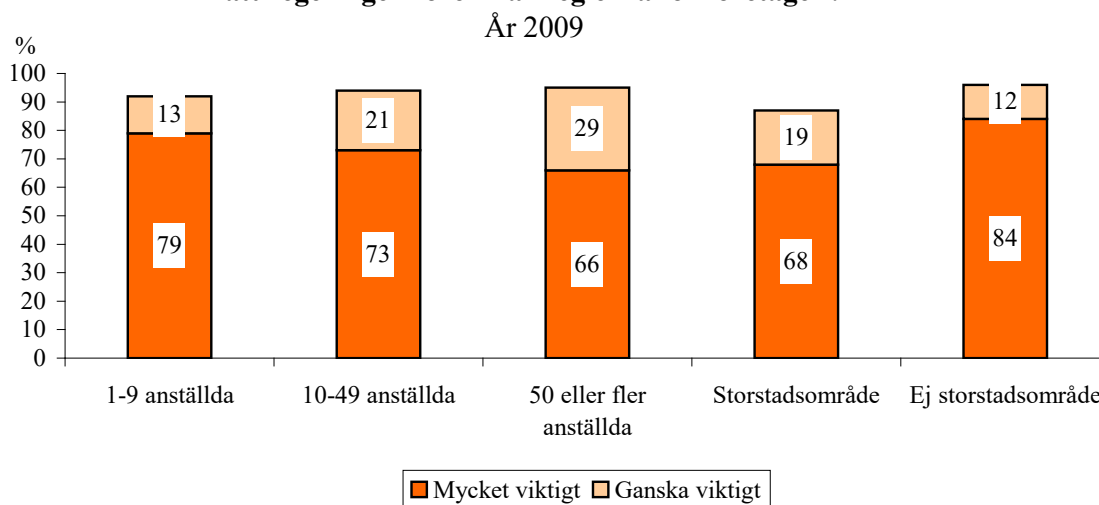
Nästan alla (78 procent) ansåg att det var mycket viktigt att regeringen förenklar reglerna för företag. Ytterligare 15 procent ansåg att det var ganska viktigt.

Den andel som tyckte att det var mycket viktigt med regelförenklingar var störst bland de minsta företagen, men även bland de större var det en stor majoritet som delade den uppfattningen.

**Tycker du att det är viktigt att regeringen förenklar reglerna för företagen?**



**Tycker du att det är viktigt att regeringen förenklar reglerna för företagen?**

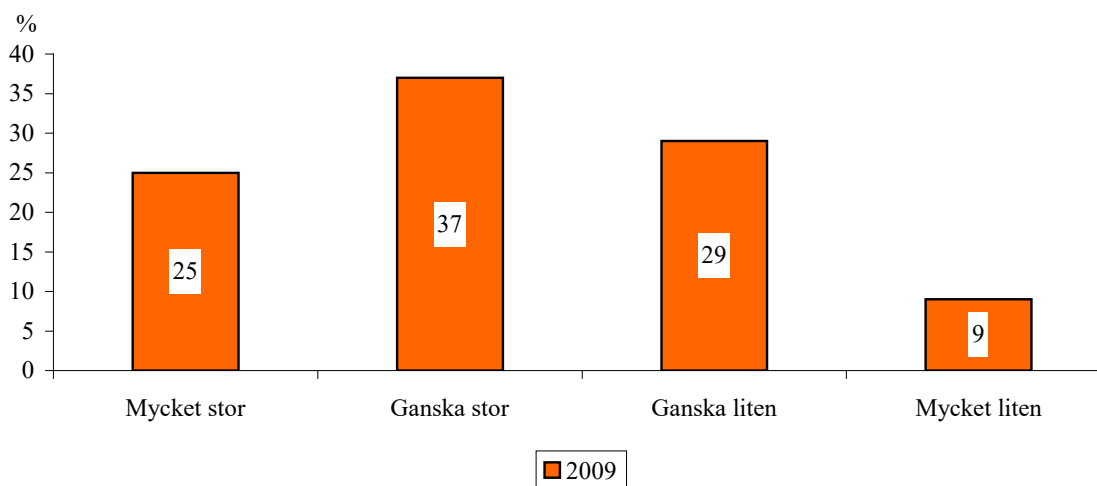


Utanför Stockholms, Göteborgs och Malmö storstadsområden ansåg i stort sett alla företag att det var mycket eller ganska viktigt med regelförenklingar, de flesta svarade mycket viktigt.

En majoritet av företagen (62 procent) ansåg att en sänkning av regelkostnaderna hade mycket eller ganska stor betydelse för deras företags framtid, 25 procent svarade mycket stor betydelse.

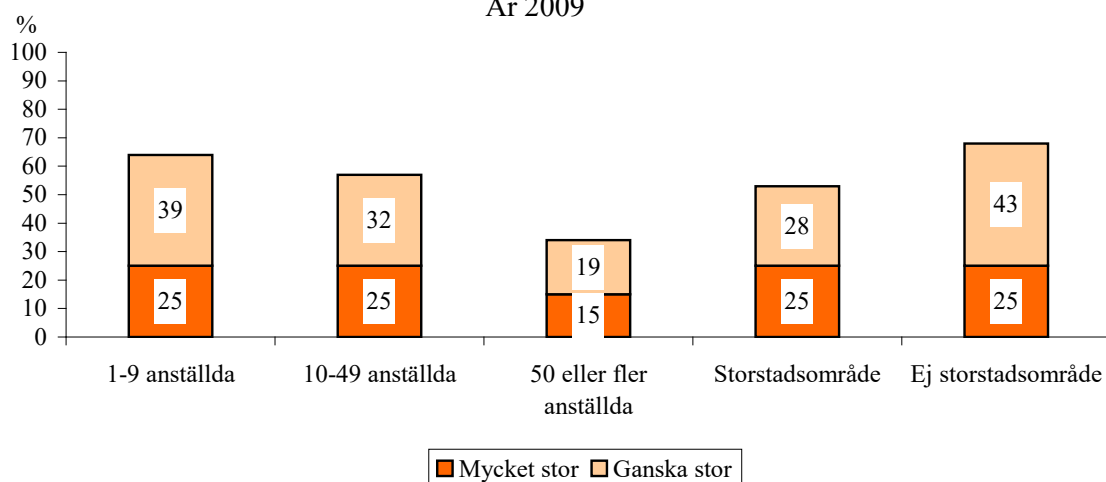
Betydelsen av sänkta regelkostnader var störst för att säkra de minsta företagens framtid och säkra framtiden för företag utanför de tre storstadsområdena.

**Hur stor betydelse har en sänkning av regelkostnaderna för att det ska gå bra för ditt företag i framtiden?**



**Hur stor betydelse har en sänkning av regelkostnaderna för att det ska gå bra för ditt företag i framtiden?**

År 2009

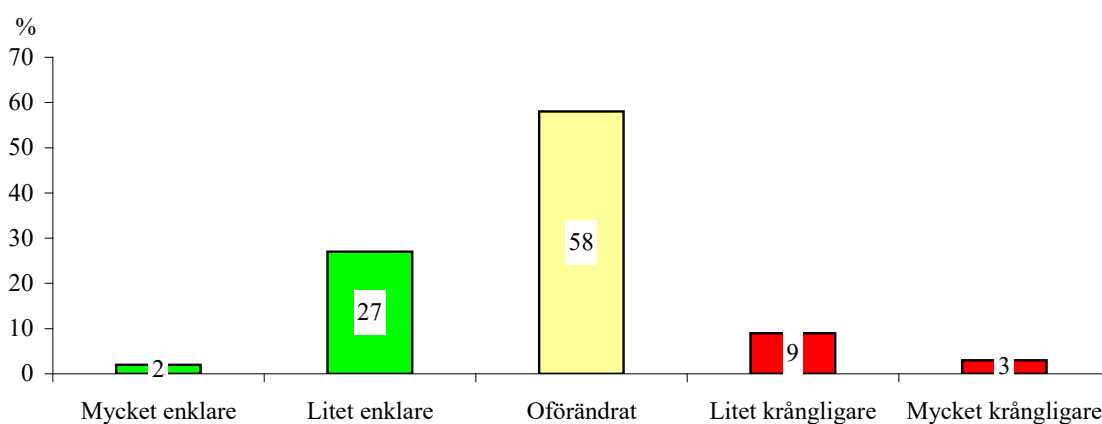


## Prognos för regelutvecklingen

Inför inledningen av mätserien om regelkrångel ombads företagen också att berätta vad de trodde om det framtida statliga förenklingsarbetet. Ungefär en av fyra (29 procent) trodde att det skulle bli litet eller mycket enklare. Några få (två procent) trodde att det skulle bli mycket enklare. Det var 12 procent som befarade att det skulle bli krångligare.

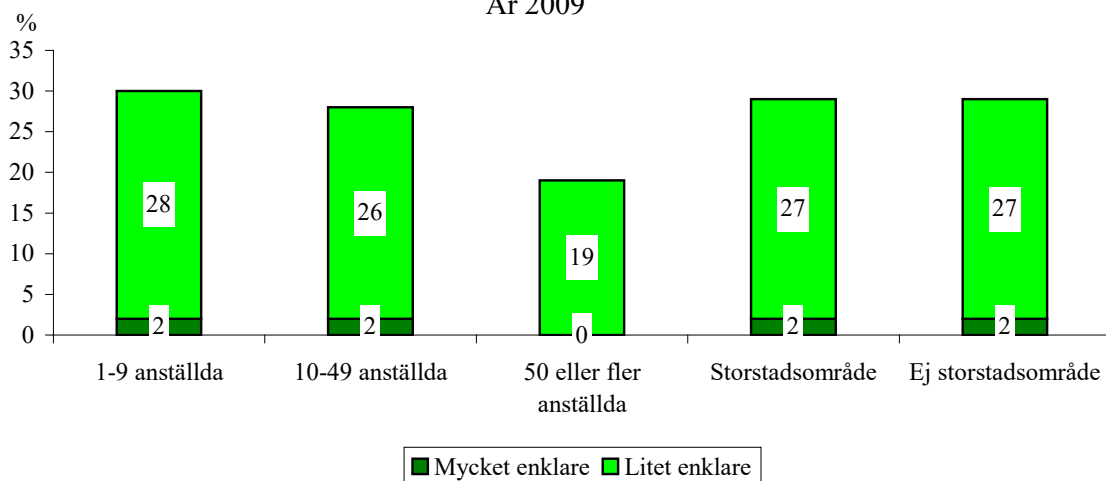
### Under det kommande året, tror du att det kommer att bli enklare eller krångligare att följa statliga regler för dig och ditt företag?

År 2009



### Under det kommande året, tror du att det kommer att bli enklare eller krångligare att följa statliga regler för dig och ditt företag?

År 2009



Att bara en av fyra trodde på förenklingar under det kommande året kan uppfattas som misstro till politikernas förmåga att skapa regelförenklingar. Men det tyder också på realistiska förväntningar.

Inte under något år sedan år 2009 har så många som 29 procent av företagen upplevt att det har blivit enklare att följa de statliga reglerna. Som mest var det 21 procent år 2011.

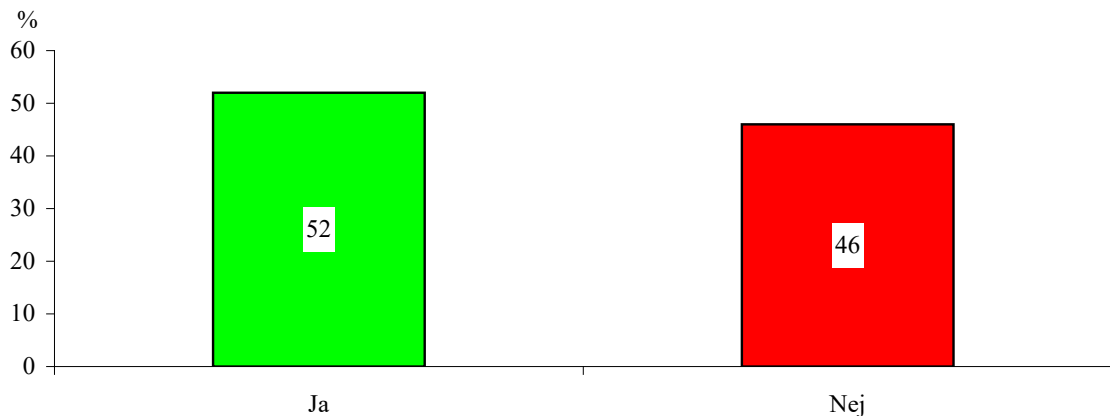
De 12 procent som år 2009 trodde att det skulle bli krångligare nästa år visade sig vara en liten underskattning den verkliga krångelutvecklingen. År 2010 upplevde 16 procent av företagen att det hade blivit krångligare att följa reglerna sedan året innan.

Ungefär hälften av intervjupersonerna (52 procent) trodde år 2009 att regeringen skulle lyckas med att sänka företagens regelkostnader och åstadkomma märkbara förenklingar för deras företag. Mest optimistiska var företagen i de tre storstadsområdena.

---

**Tror du att regeringen kommer att lyckas med att sänka företagens regelkostnader och åstadkomma märkbara förenklingar för ditt företag?**

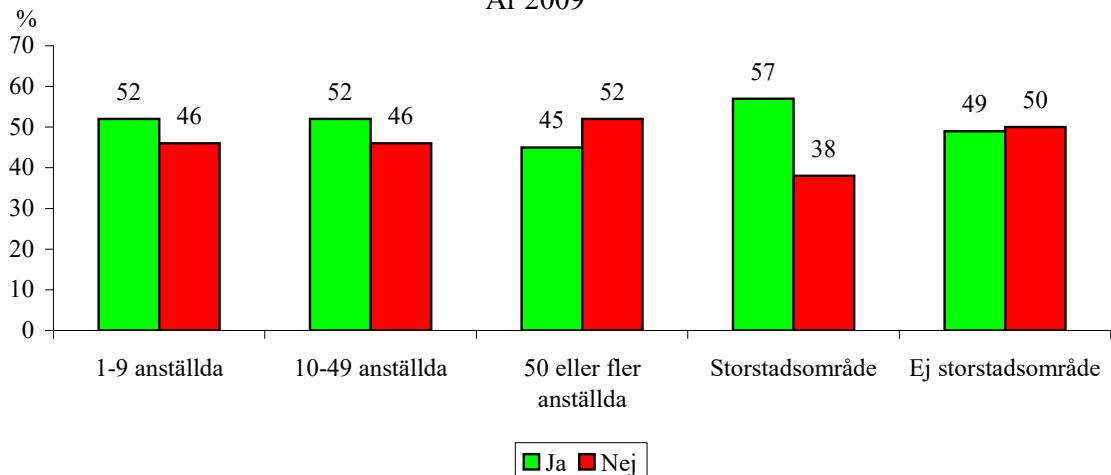
År 2009



---

**Tror du att regeringen kommer att lyckas med att sänka företagens regelkostnader och åstadkomma märkbara förenklingar för ditt företag?**

År 2009



Med facit efter ett decennium har det visat sig att företagens optimism inte har infriats. Bortsett från år 2011 har det alla andra år varit fler som upplevt ökat krångel än som svarat att det blivit enklare att följa statliga regler.

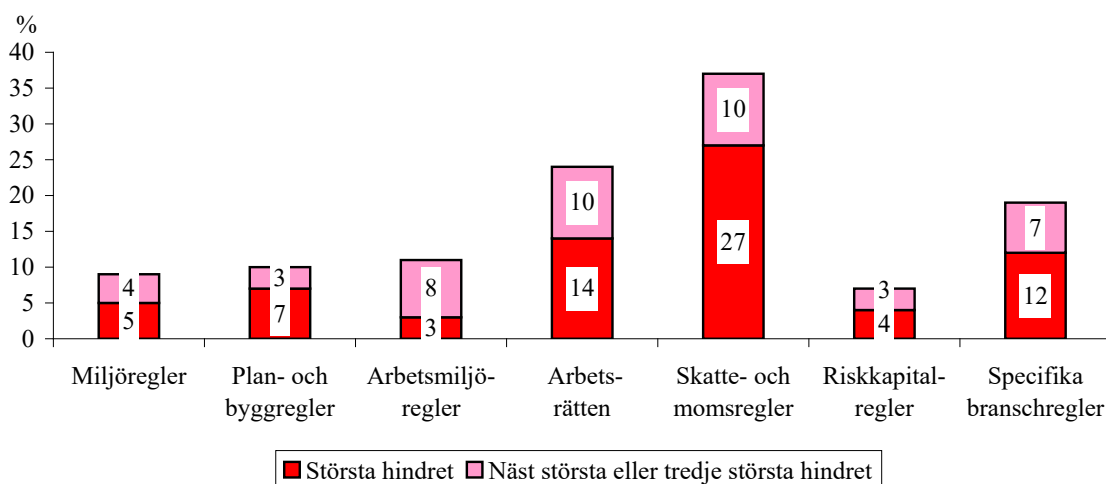


## Största tillväxthindren

I SKOP:s årliga undersökningar har företagarna och företagsledarna fått ta ställning till vilket av sju regelområden som varit det största hindret för deras företag tillväxt. De har också fått välja ut de regelområden som har varit de näst största och tredje största tillväxthindren.

I 2020 års undersökning var det skatte- och momsreglerna som kom på första plats som tillväxthinder. En av fyra intervjupersoner (27 procent) anser att skatter och moms är det största hindret för tillväxt. Ytterligare tio procent anser att skatte- och momsreglerna är de näst största och tredje största tillväxthindren.

**Största hindren för att de intervjuade företagen skall kunna växa**  
3 tillväxthinder fick anges - 2020



På andra plats kommer reglerna inom arbetsrätten som är det största tillväxthindret enligt 14 procent av företagen. Totalt är det ett av fyra företag (24 procent) som anser att arbetsrätten är det största, näst största eller tredje största tillväxthindret.

På tredje plats kommer specifika branschregler som enligt 12 procent är de största tillväxthindren. Totalt är det ett av fem företag (19 procent) som anser att specifika branschregler är de största, näst största eller tredje största tillväxthindren.

Det är elva procent som anser att arbetsmiljöregler hör till de tre största tillväxthindren. Detsamma anser tio procent om plan- och byggregler, nio procent om miljöregler och sju procent om riskkapitalregler.

Under alla undersökningsår mellan 2010 och 2020 har skatte- och momsregler upplevts som det största hindret, men andelen som tyckt så har varierat mellan som mest 35 procent åren 2010 och 2012 samt som minst 22 procent år 2019.

Skatte- och momsregler har också under hela perioden utgjort det stora tillväxt-hotet när man summerar störst hinder, näst störst hinder och tredje störst hinder. Men under senare år har skatte- och momsreglerna fått ökad konkurrens som tillväxthinder från andra regelområden.

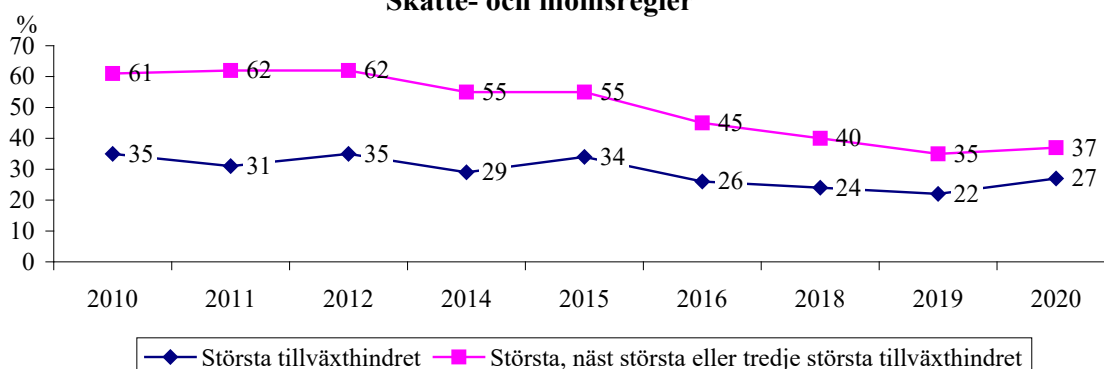
Att vara det största hindret är ett nollsummespel, varför en minskad procentandel inte behöver betyda att regelområdet har minskat som tillväxthinder. Ett regelområde kan vara ett fortsatt lika stort tillväxthinder men andra hinder kan ha fått ändå större betydelse pga av att det regelområdet blivit krångligare eller mer akut i en förändrad företagskonjunktur.

Ett exempel är regelområdet arbetsrätt som under en utdragen högkonjunktur har tappat i prioritet men som år 2020 tillmäts ökad betydelse som tillväxthinder.

Specifika branschregler har svängt mellan som mest år 2012 när 40 procent ansåg att de var bland de tre största tillväxthindren till som minst år 2020 när 18 procent tyckte så. Den stora variationen kan förklaras som en sammanvägning av förändrade branschregler och andra regelområdens ökade prioritet.

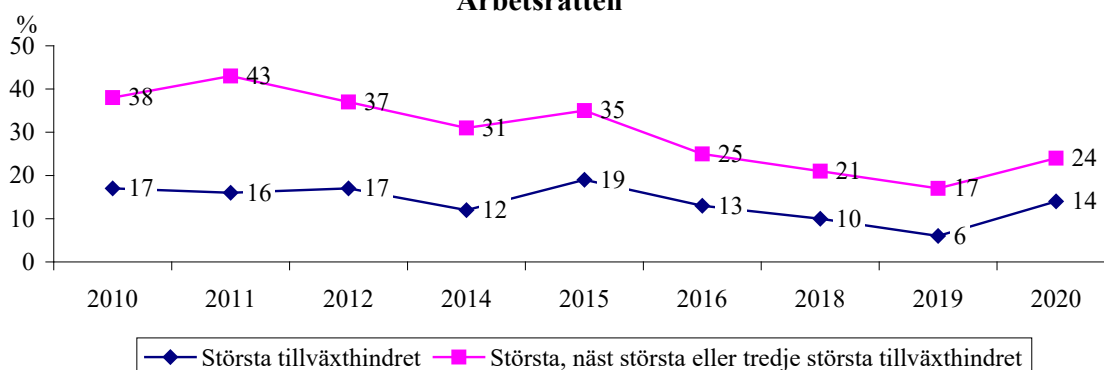
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

**Skatte- och momsregler**



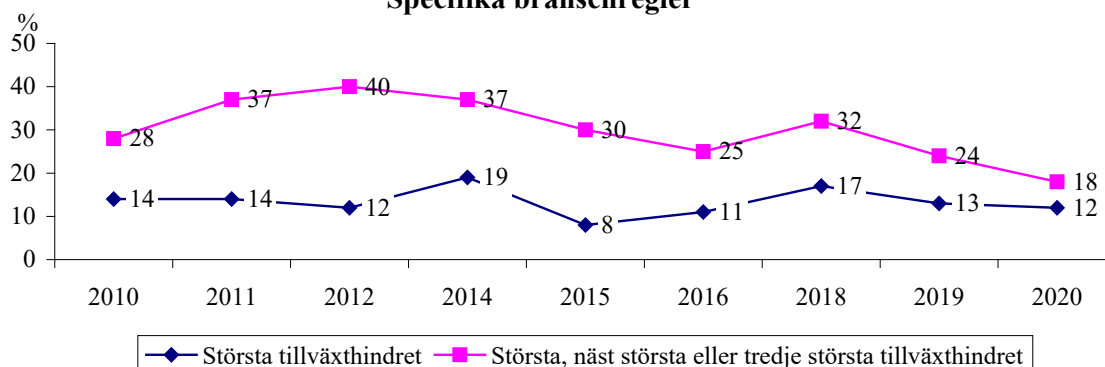
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

**Arbetsrätten**



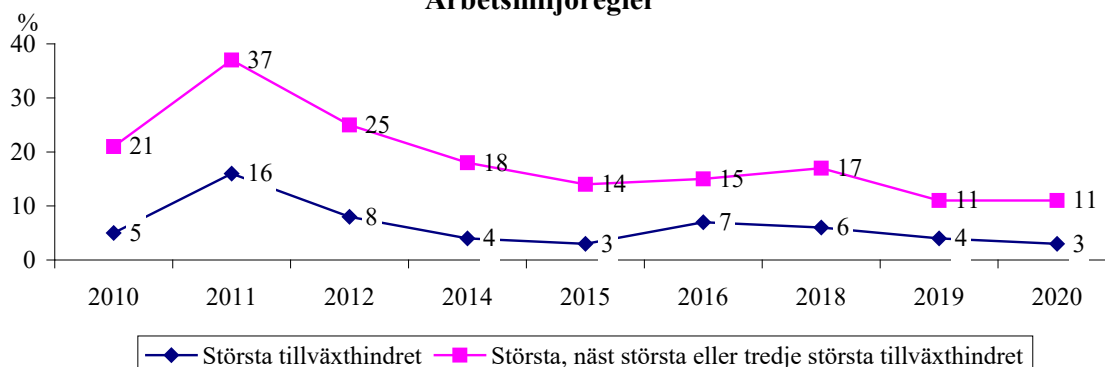
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

### Specifika branschregler



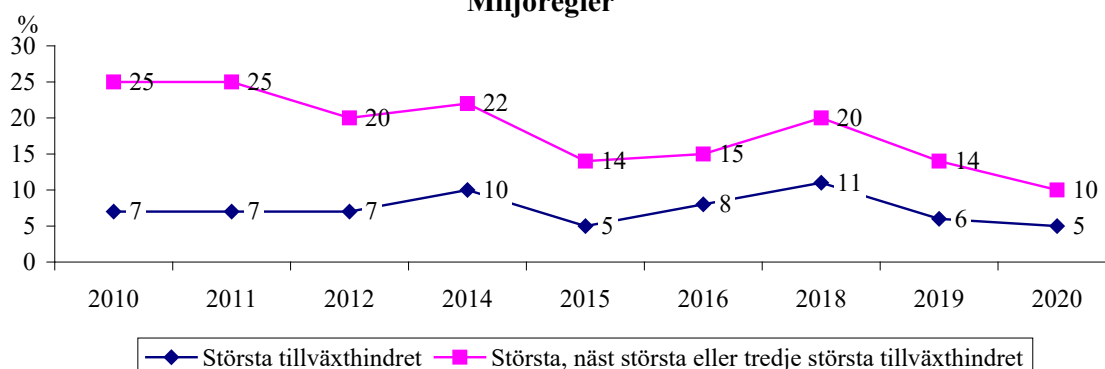
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

### Arbetsmiljörregler



Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

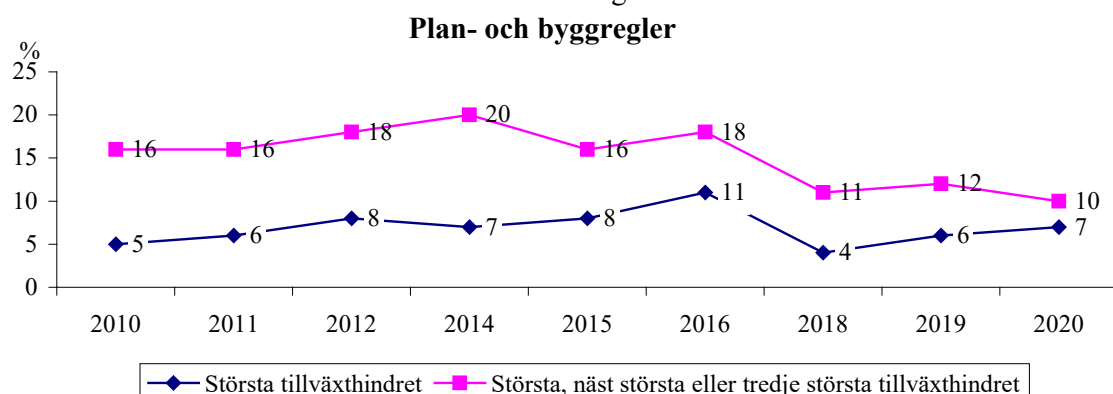
### Miljöregler



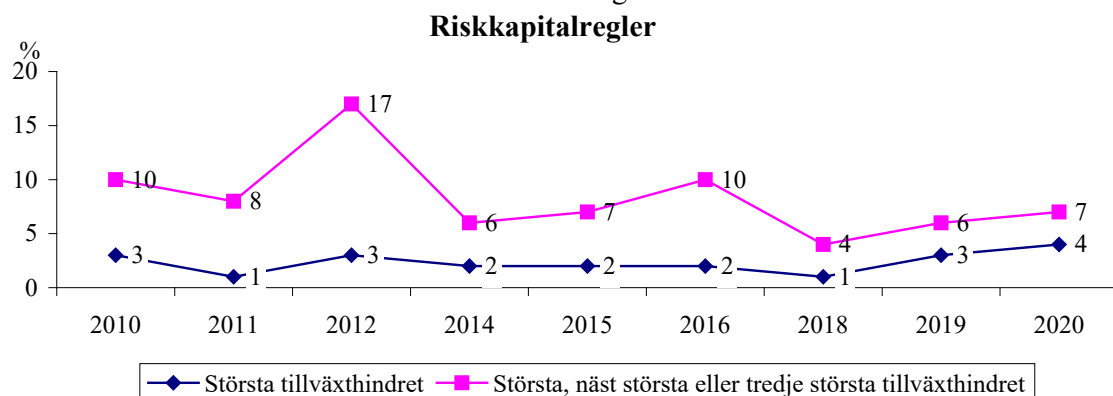
Arbetsmiljörreglerna toppade år 2011 då 37 procent ansåg att de var bland de tre största tillväxthindren. De har sedan fått tuff konkurrens av andra regelområden och har tappat i prioritet.

---

Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?



Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?



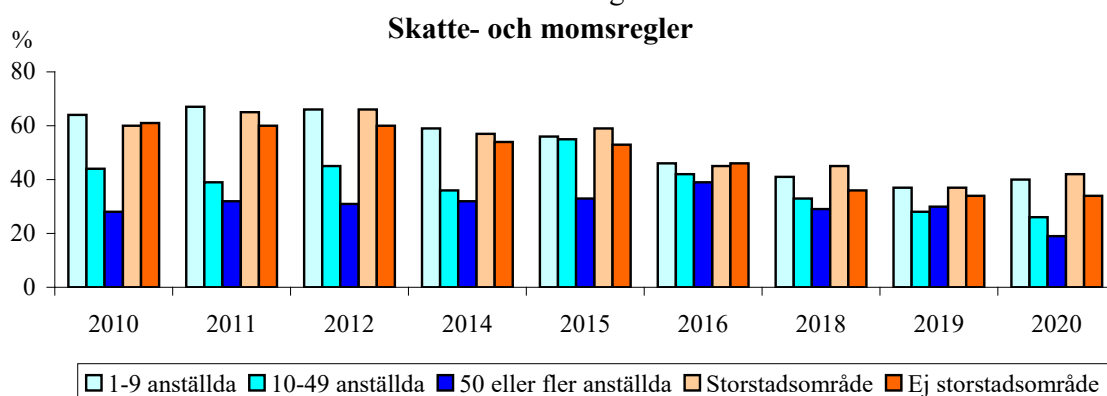
De minsta företagen har i större utsträckning än större företag sett skatte- och momsregler som ett prioriterat tillväxthinder.

Mellan åren 2015 och 2019 ansåg de minsta företagen i mindre utsträckning än andra företag att arbetsrätten var prioriterat tillväxthinder. Ju fler anställda, desto större relativ vikt tillmättes arbetsrätten som tillväxthinder.

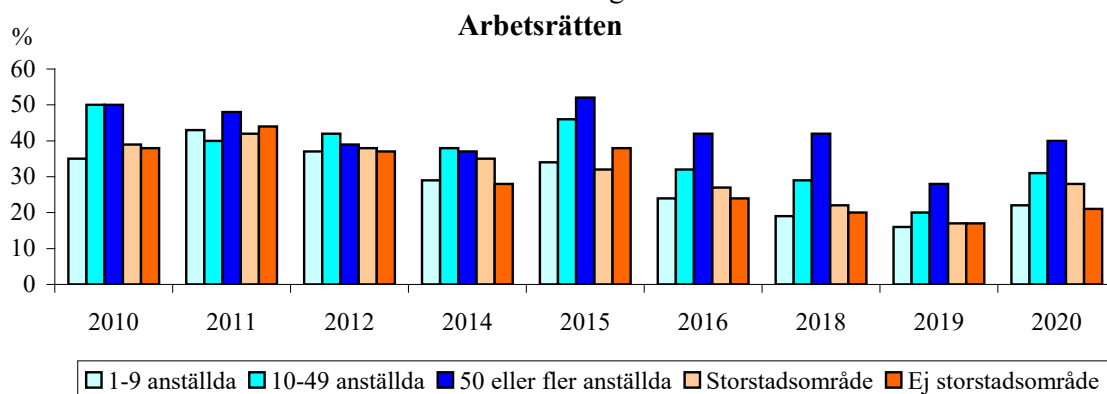
Företag utanför de tre storstadsområdena anser i större utsträckning än företag i storstäderna att miljöfrågor tillhör de större tillväxthindren. Miljöregler har från år 2015 varit ett mindre prioriterat tillväxthinder för de minsta företagen än för de som har minst tio anställda.

Plan- och byggregler har de flesta år varit ett relativt större tillväxthinder för företagen utanför de tre storstadsområdena än för företag i storstäderna. Många år får de frågorna också starkare prioritet av större än av de minsta företagen.

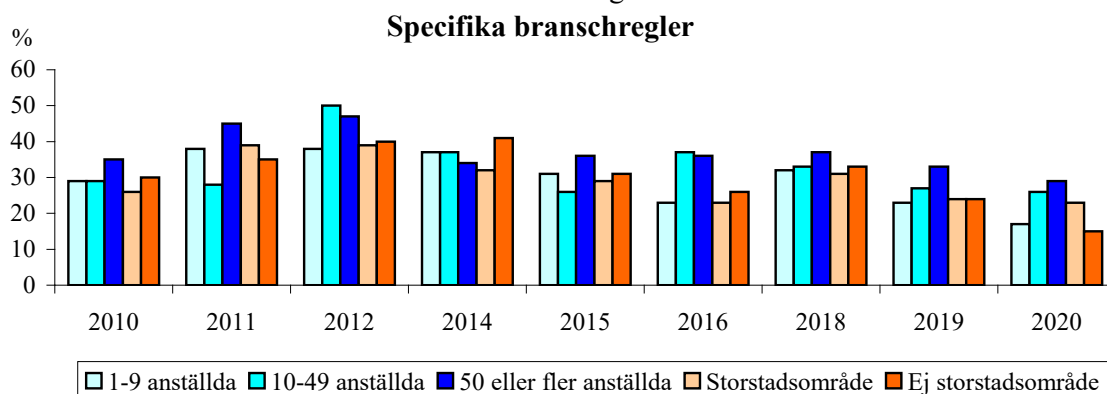
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?



Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

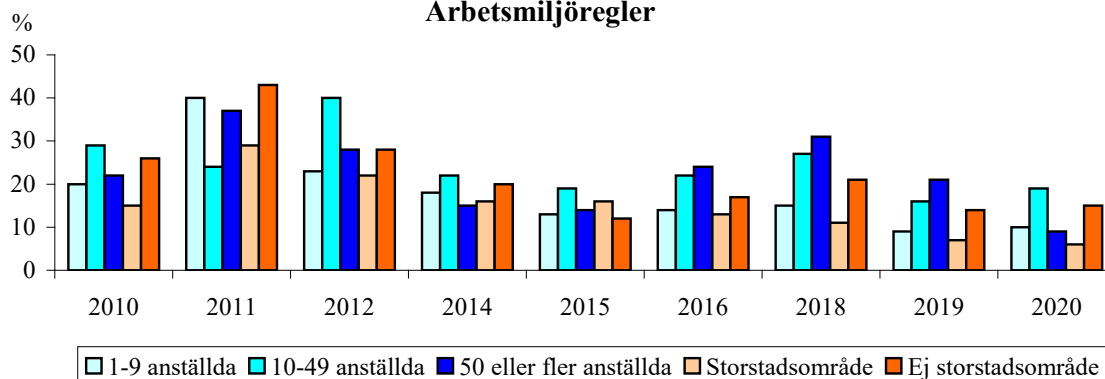


Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?



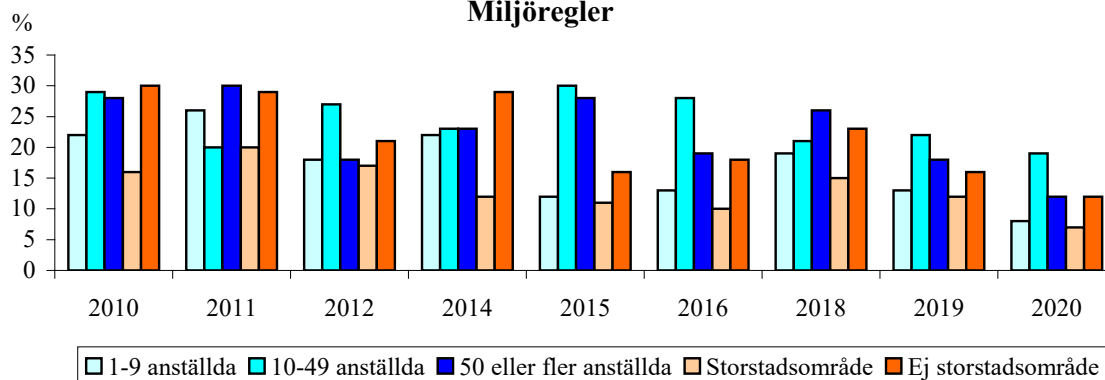
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

### Arbetsmiljöregler



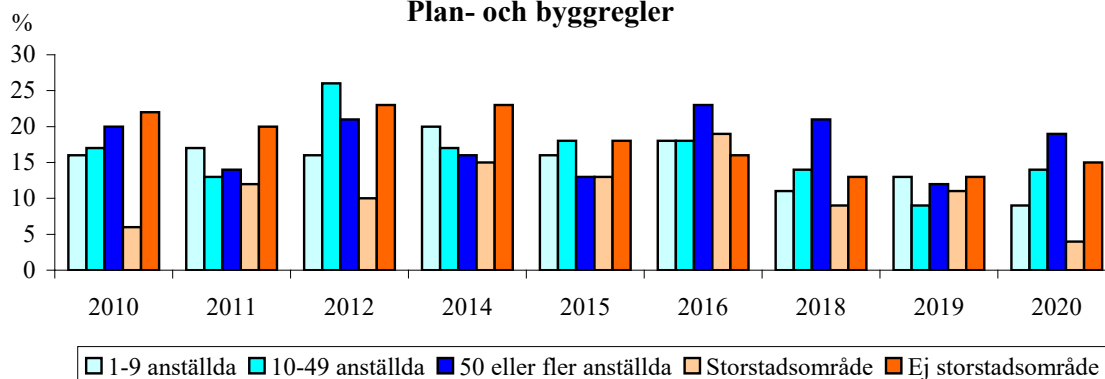
Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

### Miljöregler



Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

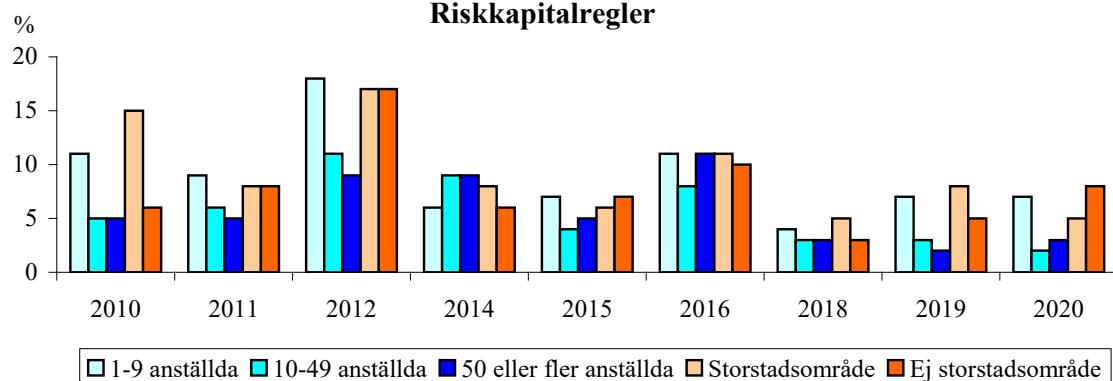
### Plan- och byggregler



---

Vilket regelområde utgör det största, näst största och det tredje största tillväxthindret för att ditt företag skall kunna växa?

**Risikkapitalregler**

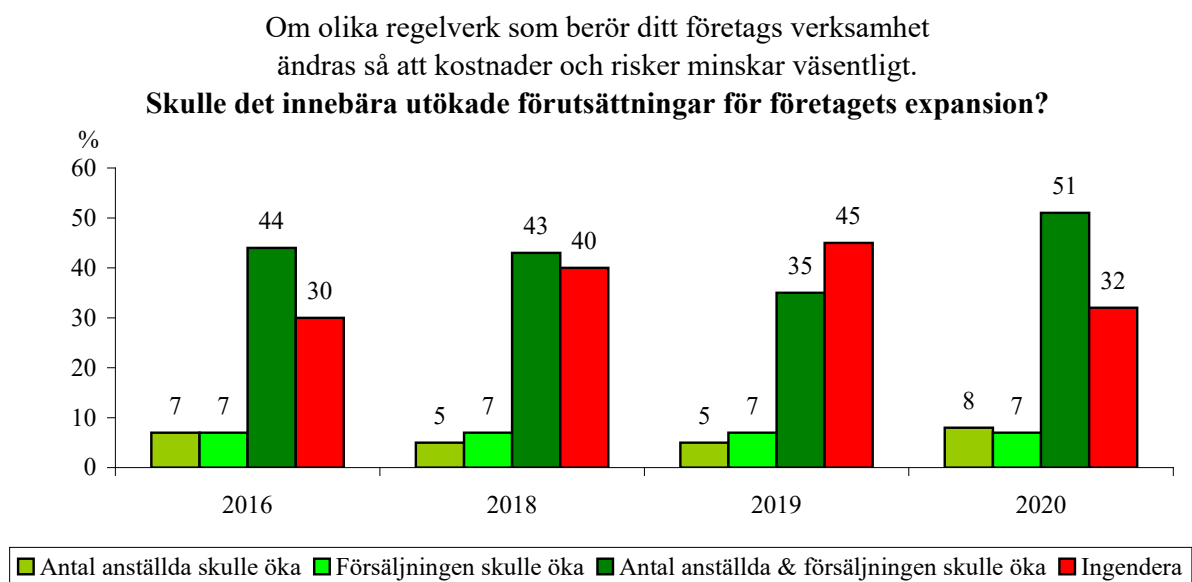


## Förbättrade regelverk leder till expansion

Sedan år 2016 har SKOP frågat företagen och företagsledarna, ”Om olika regelverk som berör ditt företags verksamhet ändras så att kostnader och risker minskar väsentligt. Skulle det innebära utökade förutsättningar för företagets expansion?”

År 2020 bedömde två av tre (66 procent) att antalet anställda och/eller försäljningen skulle öka om regelförändringar ledde till minskade kostnader och risker.

Vartannat företag (51 procent) skulle med sådana regelförändringar få förutsättningar att öka både antalet anställda och försäljningen. Det är den högsta andel som uppmätts sedan år 2016.

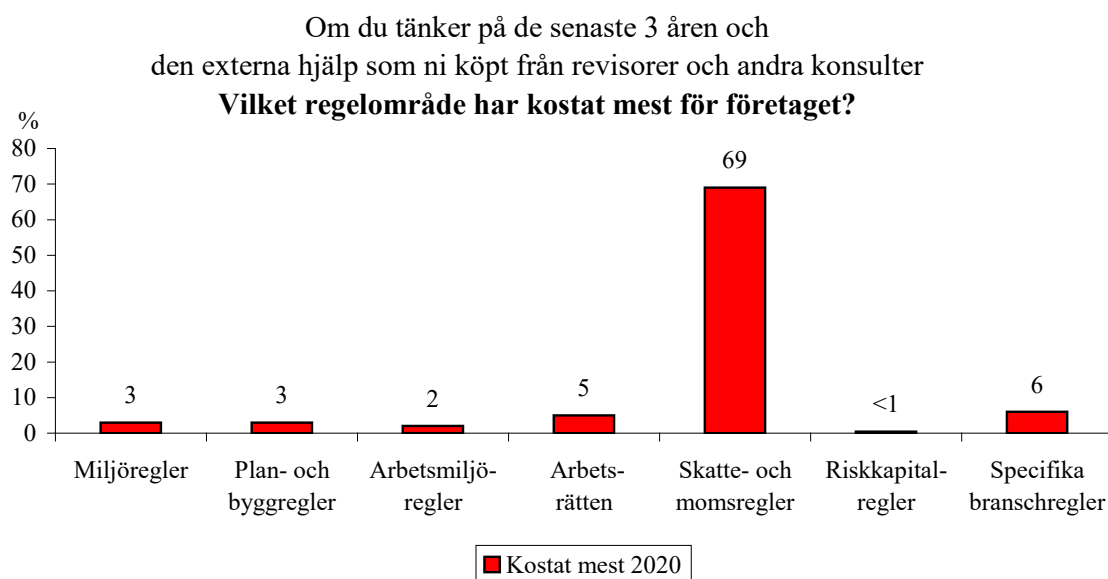




## Vilka regelverk kostar mest för företagen

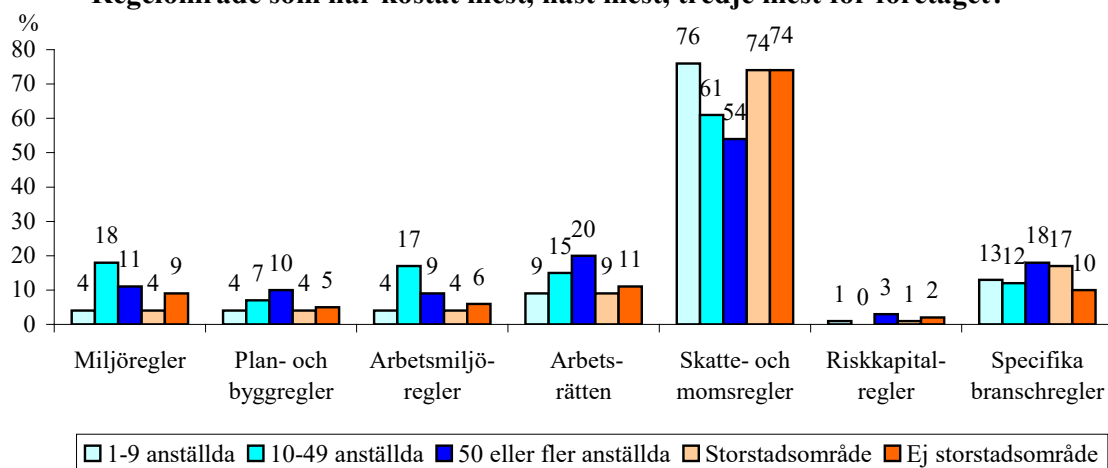
Många företag har kostnader för extern hjälp som de söker från revisorer och andra konsulter. SKOP frågade år 2020 vilka regelområden som hade kostat mest, näst mest och tredje mest för företaget under de senaste tre åren.

Utan konkurrens är det skatte- och momsreglerna som åsamkar företagen störst kostnad för extern hjälp. Två av tre företag (69 procent) svarar att skatte- och momsregler kostat mest. Tre av fyra (74 procent) uppger att skatte- och momsregler är det regelverk som kostat mest, näst mest eller tredje mest.



En jämförelse mellan företag med olika antal anställda visar att de minsta företagen i större utsträckning än andra anser att det är skatte- och momsregler som kostat mest, näst mest eller tredje mest.

År 2020: Om du tänker på de senaste 3 åren och den externa hjälp som ni köpt från revisorer och andra konsulter  
**Regelområde som har kostat mest, näst mest, tredje mest för företaget?**

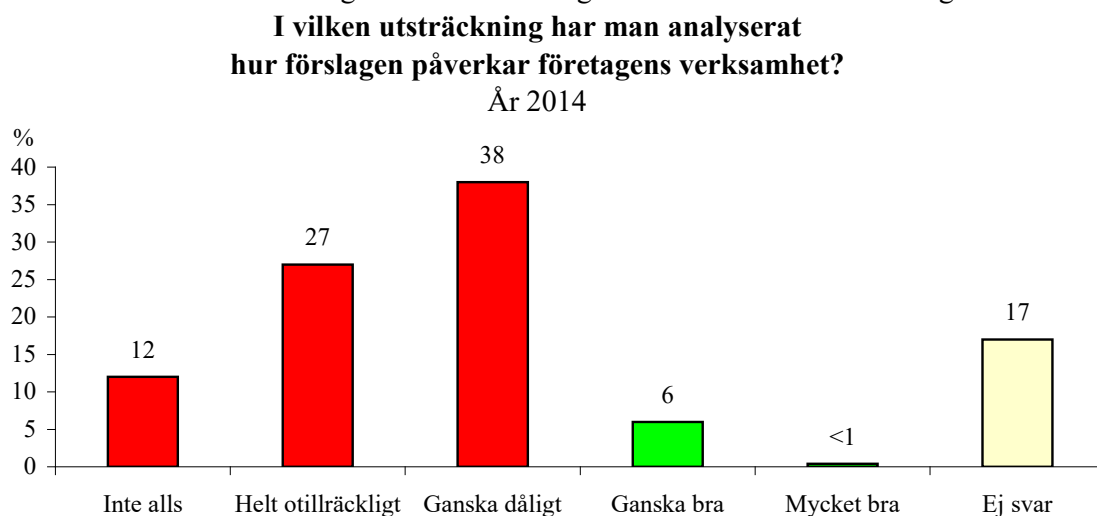


## Analyseras reglernas effekter

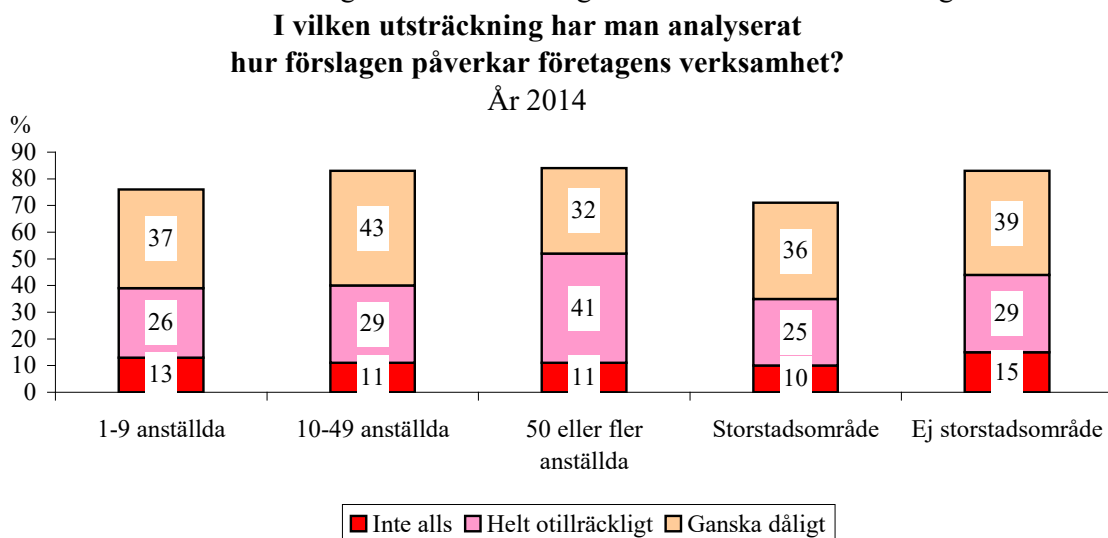
I undersökningen år 2014 ägnades ett antal frågor åt i vilken utsträckning som nya och existerande regler analyseras av regeringen och ansvariga myndigheter med avseende på deras effekt för företagen.

En av frågorna gällde riksdagens beslutsunderlag när den ska ta beslut om nya regler och i vilken utsträckning som man har analyserat hur förslagen påverkar företagens verksamhet.

Vad tror du om riksdagens beslutsunderlag när den skall ta beslut om regler?



Vad tror du om riksdagens beslutsunderlag när den skall ta beslut om regler?



En stor majoritet av företagarna och företagsledarna var kritiska till beslutsunderlagen. Tre av fyra (77 procent) ansåg att riksdagen inte alls, helt otillräckligt eller

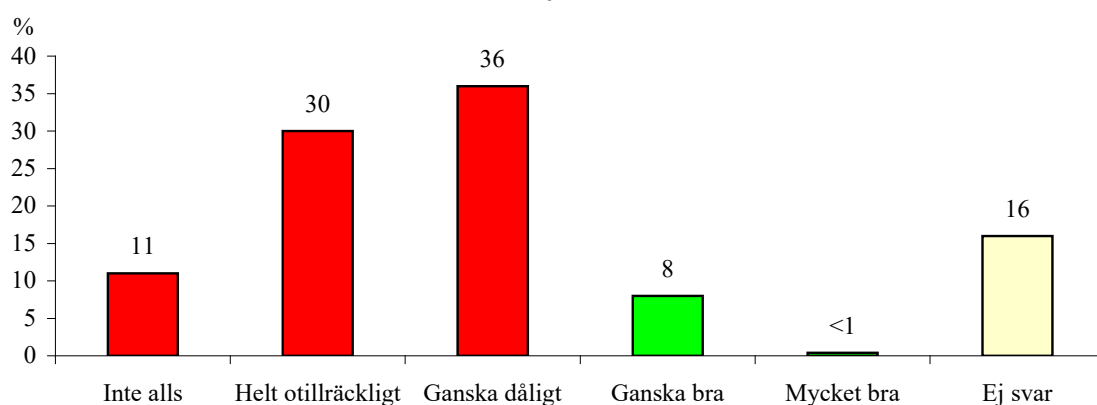
ganska dåligt hade gjort analyser som visade hur förslagen påverkar företagen. Två av fem (39 procent) bedömde att riksdagen inte alls eller helt otillräckligt hade analyserat effekterna för företagen.

Företag av olika storlek gjorde ungefär samma bedömning, och det gjorde såväl företag verksamma i storstäderna som företag verksamma i övriga Sverige.

Företagarna och företagsledarna var också kritiska till regeringens och andra myndigheters brist på systematiskt utvärdering när det gäller hur företagens verksamhet har påverkats av nya regelverk.

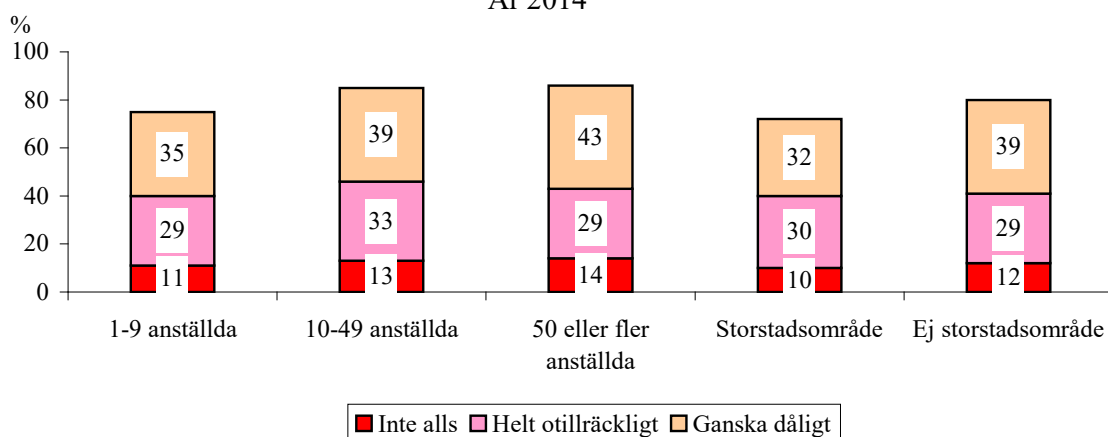
**I vilken utsträckning tror du att regeringen och andra myndigheter systematiskt utvärderar hur företagens verksamhet har påverkats av nya regelverk?**

År 2014



**I vilken utsträckning tror du att regeringen och andra myndigheter systematiskt utvärderar hur företagens verksamhet har påverkats av nya regelverk?**

År 2014



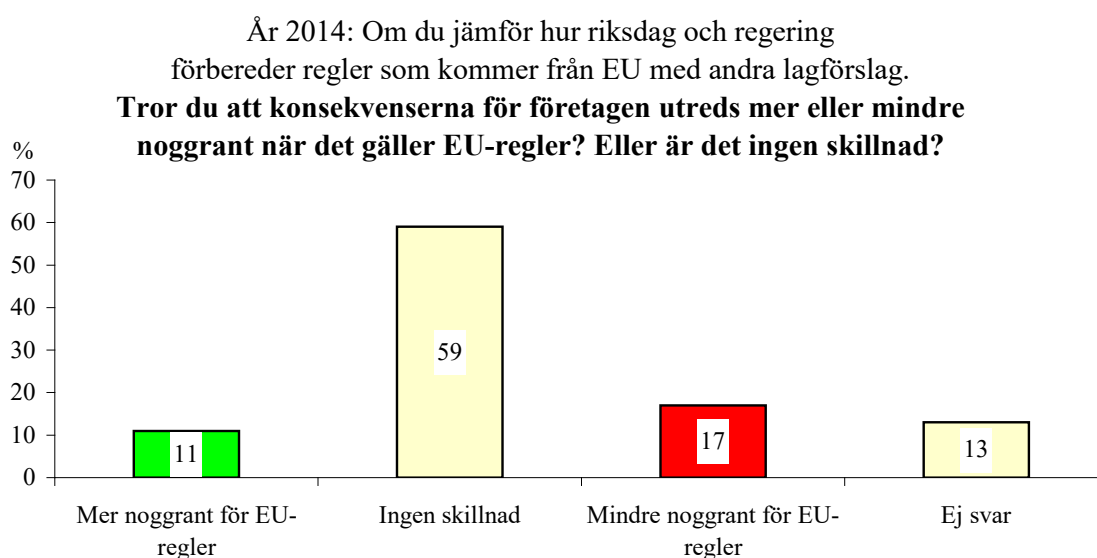
Tre av fyra (77 procent) bedömde att sådana utvärderingar inte gjordes alls, helt otillräckligt eller ganska dåligt. Två av fem (41 procent) svarade inte alls eller helt otillräckligt.

År 2014 bedömde företagarna och företagsledarna också hur de trodde att regeringen förberedde de regler som kom från EU jämfört med förberedelserna för andra lagförslag.

De svarade på frågan om de trodde att konsekvenserna för företagen utreddes mer eller mindre noggrant när det gällde EU-regler.

En majoritet (59 procent) trodde att det inte var någon skillnad mellan förberedelserna för EU-regler och andra lagförslag. Det skall ses mot bakgrund av företagens generellt negativa attityd till förberedelserna av nya lagförslag som redovisades ovan.

Ett av sex företag (17 procent) trodde att konsekvenserna av EU-regler utreddes mindre noggrant än andra lagförslag. Det var elva procent som trodde att EU-reglerna utreddes mera noggrant.



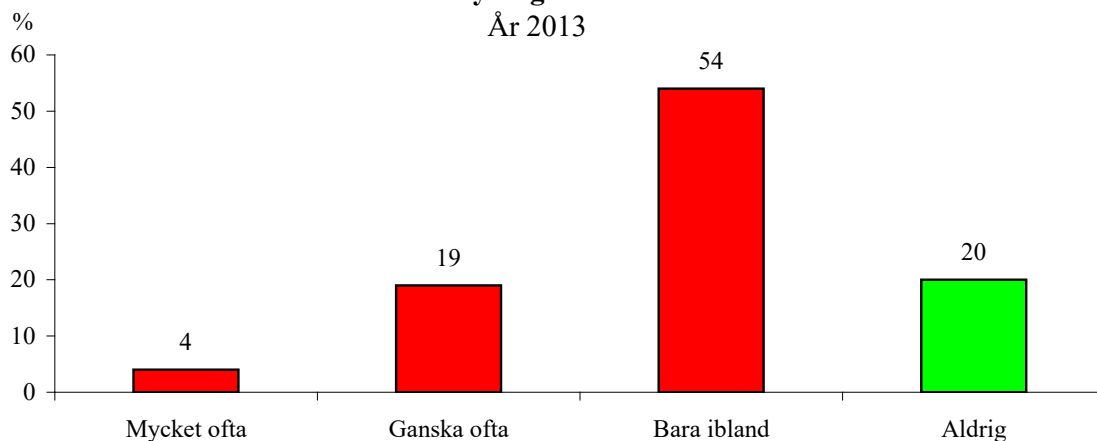
## Företagens uppgiftslämnande

År 2013 ägnades en regelundersökning åt företagens uppgiftslämnande till olika myndigheter.

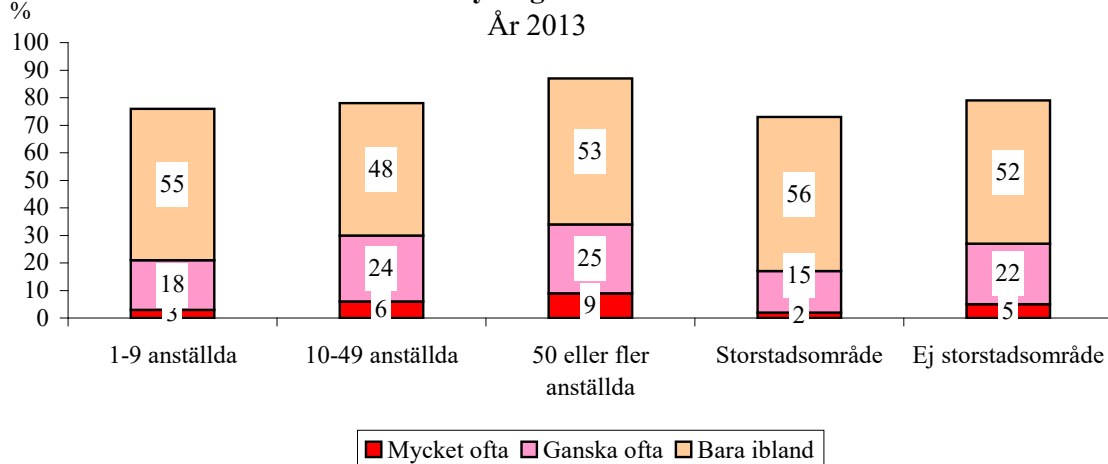
Bland annat ställdes en fråga om i vilken utsträckning som företagen måste lämna samma eller nästan samma uppgifter flera gånger till olika eller samma myndigheter.

En stor majoritet av företagarna och företagsledarna (77 procent) uppgav att det förekom mycket ofta, ganska ofta eller ibland. En av fyra (23 procent) svarade mycket eller ganska ofta.

### I vilken utsträckning upplever du att ditt företag måste lämna samma eller nästan samma uppgifter flera gånger till olika eller samma myndigheter?



### I vilken utsträckning upplever du att ditt företag måste lämna samma eller nästan samma uppgifter flera gånger till olika eller samma myndigheter?

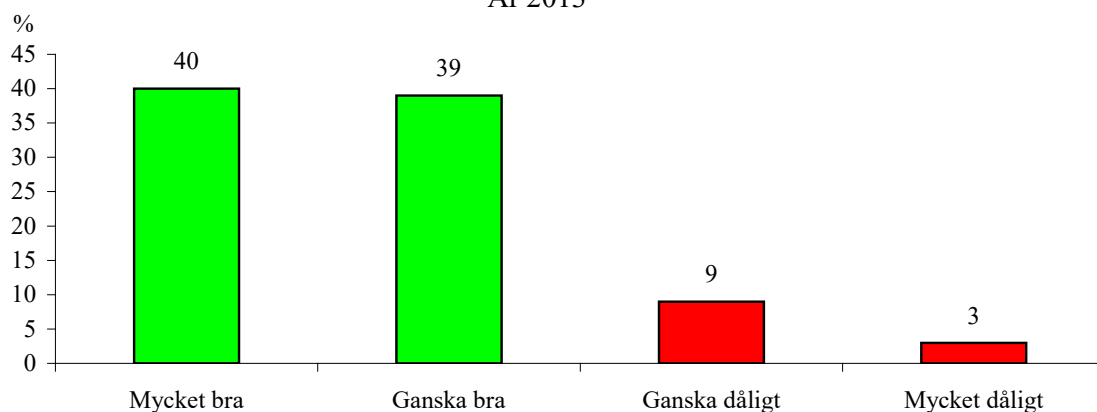


Företagens uppgiftslämnande är utspritt på många olika tidpunkter. Företagarna och företagsledarna uttryckte en önskan om att det skulle vara mycket eller ganska bra om myndigheterna samordnade uppgiftslämningen så att företag vid samma tidpunkt fick lämna uppgifter till flera myndigheter.

En mycket stor majoritet (79 procent) ansåg att det skulle vara mycket eller ganska bra med en sådan samordnad tidpunkt, 40 procent svarade mycket bra.

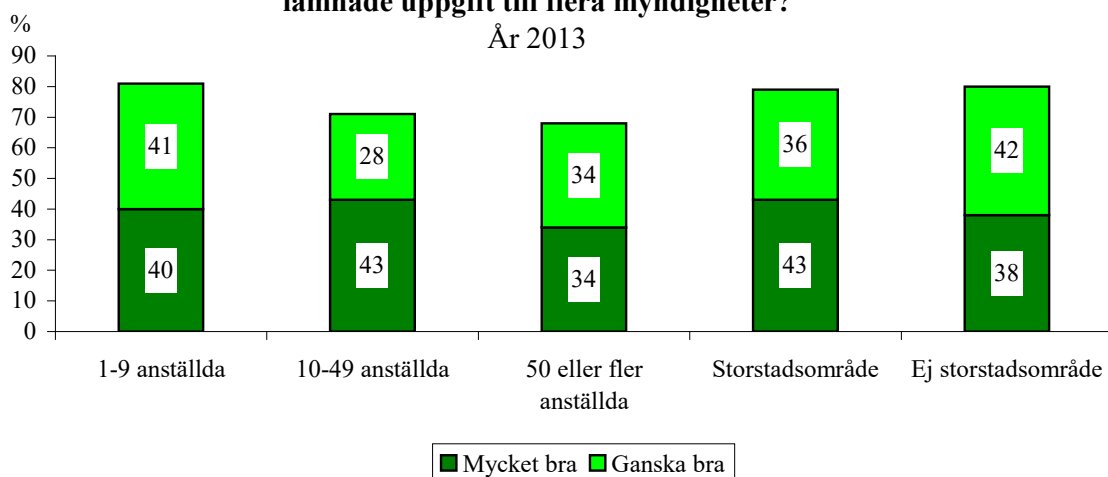
**Skulle det vara bra eller dåligt för ditt företag om myndigheterna samordnade uppgiftslämningen så att ditt företag vid samma tidpunkt lämnade uppgift till flera myndigheter?**

År 2013



**Skulle det vara bra eller dåligt för ditt företag om myndigheterna samordnade uppgiftslämningen så att ditt företag vid samma tidpunkt lämnade uppgift till flera myndigheter?**

År 2013



# Konkurrens från företag i andra länder

Både företag som exporterar och de som säljer bara i Sverige möter konkurrens från företag i andra länder.

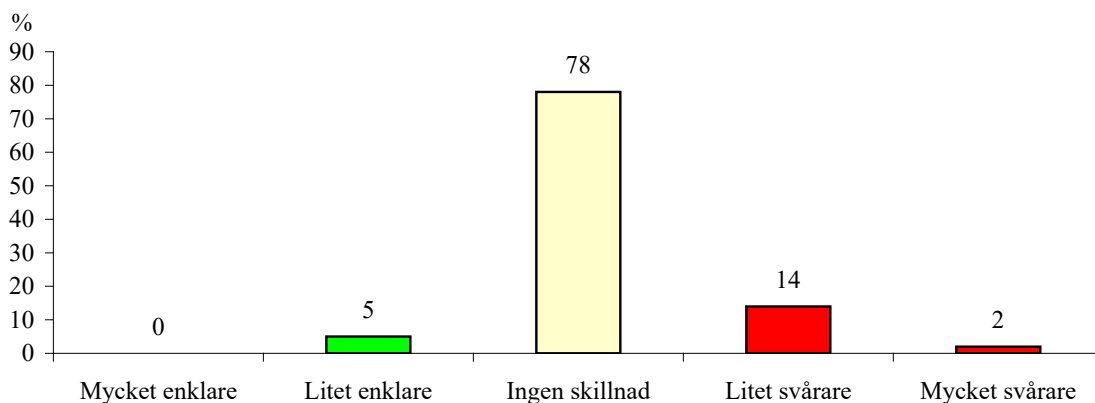
År 2020 är det 16 procent av företagarna och företagsledarna som anser att det har blivit litet eller mycket svårare att klara konkurrensen jämfört med för tre år sedan. Det är fem procent som tycker att det har blivit lättare.

Företag utanför de tre storstadsområdena upplever i större utsträckning än storstadsföretag att det har blivit svårare att klara konkurrensen.

Både företag som exporterar och de som säljer bara i Sverige möter konkurrens från företag i andra länder

**Om du år 2020 jämför med hur det var för tre år sedan.**

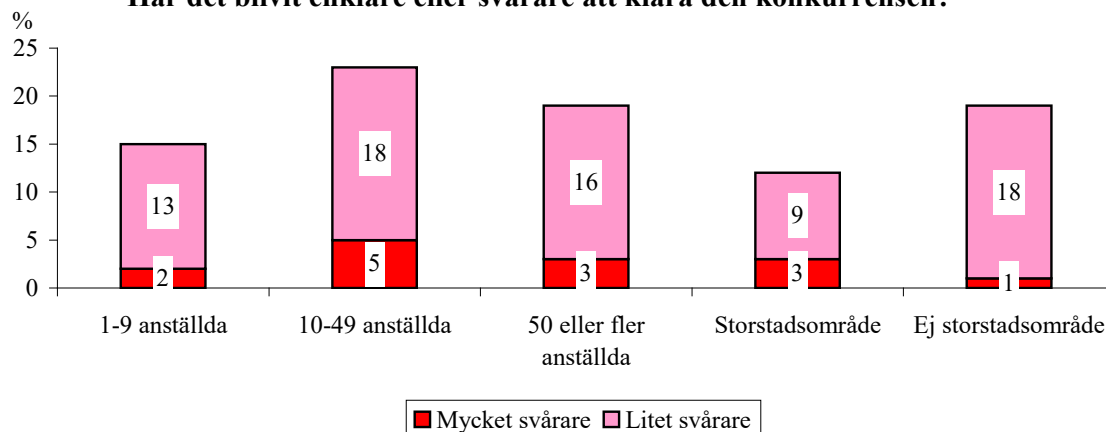
**Har det blivit enklare eller svårare att klara den konkurrensen?**



Både företag som exporterar och de som säljer bara i Sverige möter konkurrens från företag i andra länder

**Om du år 2020 jämför med hur det var för tre år sedan.**

**Har det blivit enklare eller svårare att klara den konkurrensen?**





# Näringslivets Regelnämnds NNR medlemmar

Näringslivets Regelnämnds NNR medlemmar

Almega

Byggföretagen

Fastighetsägarna Sverige

Finansbolagens Förening

Fondbolagens Förening

Företagarna

IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige

Kontakta

Lantbrukarnas Riksförbund

Livsmedelsföretagen

Småföretagarnas Riksförbund

Stockholms Handelskammare

SVCA

Svensk Dagligvaruhandel

Svensk Handel

Svensk Industriförening

Svensk Värdepappersmarknad

Svenska Bankföreningen

Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet

Svenskt Näringsliv

Teknikföretagen

Transportföretagen

Visita

# Näringslivets Regelnämnd NNR

Näringslivets Regelnämnd bildades år 1982 och är en oberoende, politiskt obunden ideell förening helt finansierad av sina medlemmar. Bland medlemmarna finns 23 svenska näringslivsorganisationer och branschförbund som tillsammans representerar drygt 300 000 företag. Det betyder att NNR talar för alla aktiva företag i Sverige som har en anställd eller fler, i alla branscher och av alla storlekar. NNRs uppgift är att förespråka och verka för effektivare och mindre kostsamma regler samt en minskning av företagens uppgiftslämnande i Sverige och EU. NNR samordnar näringslivets granskning av konsekvensanalyser av förslag till nya eller ändrade regler samt koordinerar näringslivets regelförbättringsarbete på nationell- och EU-nivå. Detta fokuserade verksamhetsområde gör att NNR är unikt bland näringslivsorganisationer i Europa. Mer information om NNR finns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se).