

Finansdepartementet
Avdelningen för samhällsplanering och bostäder, Enheten för bostäder och byggande
Roger Eriksson
Via e-post: fi.remissvar@regeringskansliet.se; fi.sba.bb@regeringskansliet.se

Stockholm
2021-06-02

Ert dnr
Fi2020/02715

Vårt dnr
2021/027

Remissvar angående Boverkets rapport Utveckling av regler om klimatdeklarationer av byggnader

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Regeringen arbetar med ett lagförslag om klimatdeklaration av byggnader som planeras att införas i januari 2022. Boverket har som ett led i detta arbete fått i uppdrag att ta fram en plan för utveckling av reglerna om klimatdeklarationer som omfattar hela livscykeln och gränsvärden. Boverket har nu tagit fram en rapport som är föremål för remiss och däri lämnas förslag på nya regler om ett gränsvärde för klimatutsläpp från byggnader.

Konsekvenser

Boverket föreslår att klimatdeklaration av en byggnad ska innehålla redovisning av klimatutsläpp för flera livscykelskedan och moduler. Rapportens konsekvensutredning tar upp de administrativa kostnaderna för att upprätta klimatdeklarationer och jämför en beräknad total administrativ kostnad med den totala nyttan för samhället. Andra konsekvenser och dess kostnader av förslaget tas dock upp i begränsad omfattning och prissätts inte. Exempelvis tas inte samhällskostnaden för fördyrade byggprodukter upp. Byggprodukter riskerar att bli generellt dyrare eftersom närproducerade produkter gynnas när transporternas påverkan på klimatet tas med i beräkningen. Konkurrensen och prispressen på marknaden för byggprodukter påverkas när produkter som tillverkats längre bort blir dyrare. Detta är en samhällsekonomisk kostnad som behöver specificeras mer i detalj i konsekvensutredningen.

Boverket föreslår i rapporten tidpunkter när gränsvärden införs för klimatpåverkan av olika skeden av en byggnads livscykel. Produktionsfasen är det skede som först får betydelse. NNR saknar exempelvis en tydlig redovisning av vilken effekten blir om underhållsskedet för en

byggnad får likvärdig betydelse som produktionsskedet. NNR frågar sig vilka de ekonomiska effekterna kan bli av att kortsiktiga synsätt kan få företräde så länge som klimatpåverkan av produktionsskedet är det som får störst betydelse. NNR menar att materialval som innebär lägre klimatpåverkan i underhållsskedet kan innebära högre klimatpåverkan i produktionsskedet. Detta är naturligtvis komplexa frågeställningar men de behöver prissättas tydligare i konsekvensutredningen för att utgöra en god grund för fortsatt arbete med frågan på Finansdepartementet.

Rapporten tar inte upp hur de föreslagna reglerna om klimatdeklarationer överensstämmer med EU-initiativ som Level (s) och Taxonomin. Rapporten tar däremot upp skillnaderna mellan energideklarationer och klimatdeklarationer, men utan att beskriva vilka möjligheter som har övervägts för att beräkningar och värden ska kunna återanvändas så mycket som möjligt i de två olika deklARATIONERNA. När det gäller beräkningar saknar NNR också en beskrivning av överensstämmelsen med hur energianvändning beräknas och definieras enligt BBR.

NNR noterar att Boverket kommer att upprätta en databas där företagens deklARATIONER kommer att registreras. Det är viktigt för transparensen i de krav som ställs på företagen att denna databas blir så öppen som möjligt för företagen själva att söka i. Företagen i de inblandade branscherna har samma behov som Boverket att samla på sig kunskap och erfarenheter för att kunna ställa om sina verksamheter inför klimathotet.

NNR noterar att utvärdering av hur det föreslagna regelverket och gränsvärdena kommer att fungera i praktiken planeras att genomföras på ett systematiskt sätt. NNR finner detta positivt.

Slutsats

NNR finner att konsekvensutredningen i rapporten behöver kompletteras på flera punkter för att kunna utgöra en fullgod grund för Finansdepartementet att gå vidare med.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist