

Datainspektionen
Box 8114
104 20 Stockholm
Catharina Fernquist

Stockholm
2018-04-20

Ert dnr
271-2018

Vårt dnr
2018/051

Remissvar angående Datainspektionens föreskrifter i anslutning till lagen om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

EU:s dataskyddsförordning träder i kraft inom kort, den 25 maj 2018. Artikel 10 i förordningen handlar om behandling av personuppgifter som rör fällande domar i brottmål och överträdelser eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder. Enligt Artikel 10 ska sådan personuppgiftshantering utföras under kontroll av myndighet. Datainspektionen (nedan DI) är denna myndighet i Sverige. DI föreslår nu nya föreskrifter DIFS 2018:1 och 2018:2 för att hantera detta ansvar enligt förordningen.

Problembeskrivning

NNR menar att DI i sin konsekvensutredning missar ett viktigt problem som föreskriftsförslaget behöver lösa. Föreskriftsförslaget tar inte upp den situation som uppstår när ett företag behöver samköra (behandla) interna uppgifter med uppgifter från olika internationella spärllistor över företag och enskilda individer som det är förbjudet att göra affärer med, såsom exempelvis ITAR-listan (International Traffic in Arms Regulation, US Department of State) och OFAC-listan (Office of Foreign Assets Controls, US Department of the Treasury). Svenska företag behöver ta in personuppgifter från internationella spärllistor och jämföra dessa med interna personuppgifter om sina leverantörer och sina kunder för att vara säkra på att inte göra affärer med kunder och leverantörer som är svartlistade, och därmed ådra sig internationella sanktioner. Detta problem måste tas upp och konsekvensbeskrivas i remissunderlagen innan DI kan gå vidare för beslut i ärendet.

Konsekvenser

DI skriver under rubrik 4. i konsekvensutredningen att föreskriftsförslaget inte innebär några finansiella eller materiella kostnader samt att förslaget innebär en minskning av det administrativa arbetet. NNR menar att detta är helt felaktiga bedömningar. Exempelvis medför en affär med ett företag på ITAR-listan böter på 1 000 000 Dollar per förseelse. Det svenska företaget riskerar också att mista sin exportlicens och att självt hamna på spärllistan. Om företaget lyckas undvika detta innebär det stora kostnader att påvisa att företaget vidtagit åtgärder för att i framtiden säkra efterlevnaden. När det gäller brott mot OFAC:s regelverk kan bötesbelopp på mellan 125 000 och 250 000 Dollar per förseelse utdömas.

Även indirekta konsekvenser kan befaras som har samband med att systemviktiga svenska företag inte längre kan sälja kompletta produkter till svenska kunder p.g.a. att de förlorat sin exportlicens.

Inte heller problemet med behandling av uppgifter om missförhållanden i visselblåsarsystem finns tillräckligt utförligt beskrivet i underlagen eller i konsekvensutredningen.

Slutsats

NNR finner att underlaget på inget sätt visat att förslaget har tagit upp och lagt fram lösningar för alla relevanta problem på området för brottsrelaterade personuppgifter (Artikel 10 Dataskyddsförordningen) som finns. Dessutom saknas helt en beskrivning av de allvarliga och kostsamma konsekvenser som kan befaras. Mot denna bakgrund menar NNR att konsekvensbeskrivningen och föreskriftsförslaget måste kompletteras innan det kan ligga till grund för regelgivning.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist