

Miljöfarlig verksamhet

- avgifter och tillsyn

Delrapport 4 om regeltillämpning på kommunal nivå

- Undersökning av Sveriges kommuner

Juni 2013



Författare: Andrea Femrell

Näringslivets Regelnämnd, NNR, Stockholm, 2013
Författare: Andrea Femrell
Produktion & layout: Scantech Strategy Advisors

Sammanfattning

NNRs rapport "Miljöfarlig verksamhet – avgifter och tillsyn" är den fjärde av fem uppföljande rapporter om regeltillämpning på kommunal nivå. Den handlar om vilka avgifter kommunen tar ut för anmälan och tillsyn av miljöfarlig verksamhet i form av en biltvätt, hur ofta tillsynen sker, i vilken utsträckning rådgivning finns samt om kommunerna samordnar tillsynen av miljöfarlig verksamhet med annan tillsynsverksamhet. Övriga rapporter i serien behandlar motsvarande frågor, inklusive kommunernas handläggningstider, för områdena serveringstillstånd, bygglov och livsmedelskontroll samt huruvida kommunerna har en företagslots/en väg in-funktion och hur den fungerar.

NNRs undersökning visar på stora skillnader i avgiftsuttag mellan kommunerna när det gäller avgifter för anmälan och tillsyn av miljöfarliga verksamheter. Skillnaderna mellan kommunerna har dessutom ökat sedan 2010. En biltvätt betalar nästan 19 000 kr mer i anmälningsavgift och nästan 11 000 kr mer per år i tillsynsavgift i de dyraste kommunerna jämfört med de billigaste. Sett över en tvåårsperiod skiljer det 23 000 kr mellan den dyraste och billigaste kommunen.

Frekvensen tillsynsbesök varierar stort mellan kommunerna. Knappt hälften av kommunerna i undersökningen, 45 procent, gör ett årligt tillsynsbesök medan nästan lika många, 40 procent, genomför tillsyn på plats mer sällan; vartannat eller vart tredje år. Trots detta betalar inte de kommunerna tillbaka något av den årliga tillsynsavgift som de tar ut. Som orsak anges bl.a. att de utför annan inre tillsyn såsom granskning av årsrapporter och egenkontrollprogram.

Hälften av de svarande kommunerna samordnar sin tillsyn av miljöfarlig verksamhet med andra kommunala tillsynsområden. Vanligast är att samordning sker med tillsynen på energiområdet samt med livsmedelskontrollen. Potentialen att effektivisera och samordna tillsynen för kommunerna får därmed betraktas som stor.

Den övervägande majoriteten av kommunerna anger att de har en hög tillgänglighet när det gäller att kunna lämna upplysningar, vägledning och råd i frågor som rör miljöfarlig verksamhet. Ansvar för detta vilar på miljöinspektörerna. Å andra sidan begränsas tillgängligheten till de tillfällen då annan löpande verksamhet inte upptar personens tid.



Med anledning av undersökningens resultat rekommenderar NNR kommunerna följande:

1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåerna för anmälan och tillsyn av miljöfarlig verksamhet.

De kostnader kommunen tagit med när avgifterna beräknats bör tydligt framgå av hemsidor och informationsmaterial.

2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.

Det ska vara tydligt när och för vad företagen betalar en avgift. Beträffande tillsynsavgiften bör denna huvudsakligen tas ut efter att tillsyn genomförts på plats. Det bör också finnas en tydligare koppling till den arbetsinsats kommunen har för det enskilda företaget när avgifterna beräknas/fastställs. Avgiften bör minskas, alternativt utgå, i de fall tillsynsbesök på plats inte genomförs eller är mindre omfattande än planerat. Tillsynen bör så långt som möjligt samordnas med annan kommunal tillsyn som omfattar företaget ifråga.

3. Kommunerna bör löpande utvärdera vilka effekter deras tillämpning av regelverket får för företagen.



Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	3
1 Inledning.....	6
1.1 NNRs projekt om regeltillämpning på kommunal nivå.....	6
1.2 Bakgrund.....	7
1.3 Disposition.....	9
1.4 Metod.....	9
2 Resultat och analys.....	11
2.1 Svarsfrekvens och bortfall.....	11
2.2 Förekomst av en biltvätt i kommunen.....	12
2.3 Kostnader (avgifter) för anmälan av miljöfarlig verksamhet.....	12
2.4 Kostnader (avgifter) för tillsyn.....	14
2.5 Frekvensen tillsynsbesök.....	16
2.6 Återbetalning av tillsynsavgift vid utebliven tillsyn.....	18
2.7 Samordning av tillsyn.....	20
2.8 Rådgivning och service för miljöfarlig verksamhet.....	22
3 Slutsatser och NNRs rekommendationer.....	24
 Bilagor- Sammanställning av undersökningens frågor samt kommunernas svar.....	26
Bilaga 1- NNRs frågor till kommunerna.....	27
Bilaga 2- Kommunernas svar.....	28
Kommuner som avstått från att medverka i undersökningen.....	48
Näringslivets Regelnämnds, NNR, medlemmar.....	49
Medverkande.....	50
Näringslivets Regelnämnd, NNR.....	52



1 Inledning

Frågan om förändring och förbättring av företagsregler är ofta uppe på den politiska agendan i samband med diskussioner om företagsklimatet. Enskilda företagare och näringslivsorganisationer lyfter frekvent fram att olika aspekter som följer av regelverk bedöms vara kostnadsdrivande eller påverka tillväxtförutsättningarna i negativ riktning. Utformningen av olika regelverk har erhållit allt större fokus över tid såväl i Sverige som internationellt. Orsakerna till detta ökade fokus kan sannolikt vara flera, men en viktig förklaring är den ökade globalisering som medfört att regelverken i olika länder är utsatta för konkurrens från omvärlden. Företagens konkurrenskraft bestäms utifrån vissa basfundament såsom regelkostnader samt marknadens utbud och efterfrågan. En annan förklaring kan vara de stora skillnaderna i tillämpningen av regelverken på lokal nivå, exempelvis av länsstyrelser och kommuner.

Regeringen har vidtagit åtgärder för att få med den lokala dimensionen i sitt arbete¹. Det har gjorts genom uppdrag till Tillväxtverket beträffande det kommunala arbetet och till länsstyrelsen i Kronobergs län vad avser länsstyrelsernas arbete. Båda uppdragen ska slutredovisas 2015. Kommunernas (och landstingens) egen organisation, Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, bedriver ett eget arbete som tar sikte på att förbättra det kommunala företagsklimatet och förenkla för företagen. Exempel på detta är anordnandet av utbildningar för kommunerna² samt genomförandet av regelbundna undersökningar av den kommunala organisationens tillgänglighet och service till företagen³.

Det arbete som pågår beträffande den lokala och regionala nivån är viktigt och bör fortsätta. Dock anser NNR att konkreta åtgärder måste vidtas som förhindrar väsentligt skilda handläggningstider, divergerande rättstillämpning av samma regelverk och tillsynsavgifter som inte har en klar koppling till en motprestation.

1.1 NNRs projekt om regeltillämpning på kommunal nivå

NNR beslöt i april 2010 att inleda ett projekt om regelförenkling på lokal nivå. Projektet fokuserade på handläggningstider, servicegarantier och avgifter vad beträffar tillstånd och tillsyn för områdena serveringstillstånd, miljöfarlig verksamhet och bygglov. Vidare omfattade projektet förekomsten av s.k. företagslotsar eller en väg in till kommunen. Huvudsyftet med projektet var att kommunerna skulle se över sin tillämpning av regler, praxis och service som styr tillsyn och avgiftsuttag av företagen. Detta med inriktning på att regeltillämpningen ska bli mer enhetlig, förutsägbar och effektiv samt mindre kostsam för företagen. 2012 beslutade NNR om en fortsättning på projektet och en ny undersökning genomfördes i oktober samma år. Den är delvis en uppföljning av 2010 års undersökning, men även en utvidgning och förändring av densamma. Nytt är att området livsmedelskontroll lagts till, företagslotsens funktioner undersökts och att undersökningens frågor för området bygglov ändrats till följd av ny lagstiftning på området⁴.

1 Regeringsbeslut den 22 juni 2011, dnr N2011/4051/MK och dnr N2011/4050/MK

2 SKLs utbildning "Förenkla helt enkelt"

3 Insikt- en servicemätning av kommunernas myndighetsutövning

4 Ny plan- och bygglag (SFS 2010:900) trädde ikraft 2 maj 2011



Inom ramen för projektet presenteras fem delrapporter, en för varje område som projektet omfattar. Rapporterna bygger på undersökningen som genomfördes i oktober 2012 som vände sig till kommunala tjänstemän med ansvar för tillstånd och tillsyn av serveringstillstånd, bygglov, miljöfarlig verksamhet och livsmedelskontroll. Vidare vände sig undersökningen också till de kommunala näringslivscheferna eller motsvarande vad beträffar frågan om företagslotsar/en väg in och deras funktion. Kontaktuppgifter till kommunernas tjänstemän hämtades från respektive kommuns hemsida samt direkt från kommunerna. Detta är den fjärde rapporten av fem uppföljande rapporter om regeltillämpning på kommunal nivå och handlar om avgifter, tillsyn och rådgivning för miljöfarlig verksamhet.

1.2 Bakgrund

I samband med införandet av miljöbalken beslutade regeringen om ett antal förordningar, däribland förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd som bl.a. reglerar den lokala miljötillsynen i kommunerna. I samband med miljöbalkens införande infördes även regler om egenkontroll för den som bedriver miljöfarlig verksamhet som omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt 9 kap. miljöbalken. Egenkontrollprogram innebär att verksamhetsutövaren skapar rutiner för att arbeta på ett miljömässigt korrekt sätt.

Kommunen ansvarar för tillsyn över att verksamhetsutövaren följer hänsynsregler, övriga lagkrav, villkor i tillstånd eller genomför försiktighetsåtgärder i enlighet med miljöbalken och dess förordningar. Tillsynen omfattar bland annat inspektioner och översyn av kontrollprogram för företagets egen kontroll.

Sveriges Kommuner och Landsting har även författat ett antal vägledningsdokument, s.k. cirkulär, till hjälp för kommunerna i deras tillämpning av regelverket. Dessa cirkulär är dock inte bindande för kommunerna att följa.

Kostnaderna för kommunala verksamheter och prestationer ska normalt täckas av den uttagna kommunalskatten. Kommunallagen fastslår dock att kommunerna får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller⁵. För tjänster eller nyttigheter som kommunerna är skyldiga att tillhandahålla får de endast ta ut avgifter om det är särskilt föreskrivet, vilket är fallet för bl.a. miljöfarlig verksamhet.

Skillnaden mellan skatt och avgift kan generellt sägas vara att skatt går till kommunen utan direkt koppling till särskild motprestation, medan en avgift är förknippad med en direkt motprestation, exempelvis förskoleavgiften där kommunen tillhandahåller förskoleplatser eller en avgift för utförd tillsyn av t.ex. en biltvätt.

För avgiftsuttag i kommunal verksamhet gäller som huvudregel självkostnadsprincipen⁶ och likställighetsprincipen⁷. Självkostnadsprincipen innebär att en kommun inte får ta

5 Kommunallagen (1991:900) 8 Kap. 3b §

6 Kommunallagen (1991:100) 8 Kap 3c §

7 Kommunallagen (1991:100) 2 Kap 2 §



ut avgifter till sådana belopp att de tillför kommunen en vinst. Principen avser kommunens totala avgiftsuttag för en verksamhet. Likställighetsprincipen innebär att alla kommunens medlemmar ska behandlas lika. För avgiftssättningen får det till följd att lika avgift ska utgå för lika prestation.

Miljöbalken ger möjligheter för kommunen att ta ut avgifter för bl.a. handläggning av anmälan av verksamhet, tillsyn över tillsynspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter samt dispensprövningar av olika slags verksamhet. Eftersom kommunerna till stor del själva bestämmer hur och i vilken utsträckning avgifter ska tas ut, varierar de mellan kommunerna. Avgifterna för miljöfarlig verksamhet tas fram enligt ett relativt komplicerat beräkningssystem som grundar sig på ett flertal olika faktorer; såsom vilken typ av verksamhet det rör sig om, verksamhetens omfattning samt risk- och erfarenhetsbedömningar. Dessa faktorer kopplas sedan till den av kommunen beslutade timtaxan för att beräkna avgiften.

Förutsättningarna för svenska företag som driver verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt miljöbalken påverkas i hög grad av hur kommunerna tillämpar regelverket inom området. Kommunernas service och rådgivning samt nivån på skatter och avgifter har stor betydelse för företagets ekonomi och konkurrensförutsättningar. Likabehandling och lika förutsättningar för samtliga företag i hela landet har att vägas mot kommunernas egna förutsättningar och självbestämmande.

Detta bekräftas även av de svar som företagen lämnar i NNR:s *Regelbarometer 2012*⁸. I Regelbarometern 2012 undersöktes 1000 företag om hur de ser på olika regelverk och om de upplevt någon förändring över tid. De företag som berördes av kommunal tillsyn, ca 30 procent av de som svarade på enkäten, fick frågan om vilka åtgärder som var viktigast att deras kommun prioriterar. Svaren fördelade sig enligt diagrammet nedan:



8 Regelbarometerns 2012 resultat presenteras i sin helhet i NNRs Regelrapport 2012, publicerad februari 2013



Störst andel (27 procent) svarade "insikt och förståelse för företagets förutsättningar" tätt följt av "kortare handläggningstider vid ansökan om olika tillstånd" och som tredje val "att tillsynsavgifterna sänks".

Mot bakgrund av detta fann NNR och dess medlemsorganisationer därför det intressant och viktigt att undersöka hur förhållandena och variationerna ser ut mellan kommunerna beträffande miljöfarlig verksamhet samt följa upp NNRs undersökning från 2010. Resultatet redogörs för i denna rapport.

1.3 Disposition

I metodavsnittet 1.4 redogörs för hur undersökningen utformats och genomförts. Detta följs av en resultat- och analysdel i kapitel två. I kapitel tre redogörs för NNRs slutsatser följt av rekommendationer till kommunerna med anledning av resultatet. I bilagorna återfinns undersökningens frågor till kommunerna samt en detaljerad redovisning av hur varje kommun svarat.

1.4 Metod

NNRs undersökning är en totalundersökning och genomfördes i oktober 2012. Den utformades som en webbenkät och sändes via e-post till samtliga kommuners miljöchefer, inspektörer eller motsvarande (290 st), ansvariga för tillsyn av biltvättar. Webbenkäten föregicks av en förberedande "kontaktenkät" till kommunerna där de ombads bekräfta eller ange rätt kontaktperson.

Frågorna till webbenkäten togs fram av NNR i dialog med företagare och experter och granskades ur ett metod- och surveyperspektiv av Statistiska Centralbyrån (SCB). Frågorna testades även på ett antal kommuner innan de färdigställdes. Undersökningen innehöll, förutom allmänna frågor om kontaktuppgifter, åtta frågor. Frågorna återfinns i bilaga 1. Det gavs även möjlighet att lämna skriftliga kommentarer till några av frågorna.

För att kunna jämföra kommunerna med varandra valde NNR som exempel på miljöfarlig verksamhet en biltvätt för tvättning av fler än 5 000 personbilar per kalenderår. Denna typ av verksamhet finns upptagen i bilagan till förordningen (1998:889) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd under klassningskod

NNRs exempel på miljöfarlig verksamhet är en biltvätt avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar per kalenderår.

50.10-2 och är inte tillståndspliktig. Det räcker att en anmälan görs till tillsynsmyndigheten som i detta fall är kommunen. En anmälningspliktig verksamhet får dock påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten (kommunen i detta fall) bestämmer något annat.⁹

9 Miljöbalken 9 Kap. 6 §



Svaren sammanställdes elektroniskt av företaget Enalyzer som även konstruerat och designat själva webbenkäten. För resultatsammanställning och analys stod NNR i samråd med företagare och experter. I enstaka fall har även uppföljning av svaren skett med den svarande kommunen.



2 Resultat och analys

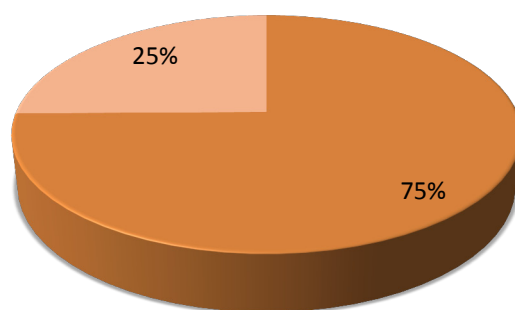
Nedan redogörs för resultatet av de frågor NNR ställt till kommunerna om vilka avgifter kommunen tar ut för anmälan och tillsyn av miljöfarlig verksamhet i form av en biltvätt, hur ofta tillsyn genomförs, i vilken utsträckning rådgivning finns samt om kommunerna samordnar tillsynen av miljöfarlig verksamhet med annan tillsynsverksamhet. Frågorna om avgifter och frekvensen tillsynsbesök avsåg en biltvätt avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar per kalenderår. Mottagare av frågorna var miljöinspektörer eller miljöchefer på kommunernas miljöförvaltningar eller motsvarande.

2.1 Svarsfrekvens och bortfall

Andelen kommuner som svarat respektive inte svarat på NNRs undersökning fördelar sig enligt diagrammet nedan:

Andel som svarat

■ Svarat 217 ■ Inte svarat 73



75 procent av kommunerna, 217 st, valde att besvara NNRs undersökning medan 25 procent (73 st) valde att avstå.

Ca 50 kommuner som svarat på undersökningen samarbetar med en eller ett par andra kommuner vad avser handläggning och tillsyn av miljöfarlig verksamhet. Det innebär att vissa av svaren blir likalydande för de kommuner som samarbetar.

De 73 kommuner som valde att avstå från att besvara undersökningen är i princip jämt fördelade mellan olika kommuntyper¹⁰ och befolkningsstorlekar. Högst andel bortfall geografiskt sett har Blekinge, Kronobergs-, och Värmlands län. En del kommuner som besvarat undersökningen har inte besvarat alla frågor, vilket innebär att bortfallet för enskilda frågor kan vara större än bortfallet för undersökningen i sin helhet.

Sammantaget bedöms inte bortfallet påverka undersökningens resultat i någon nämnvärd riktning. Däremot kan resultatet vad beträffar anmälnings- och tillsynsavgifterna

10 Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, kommuntypsindelning 2011

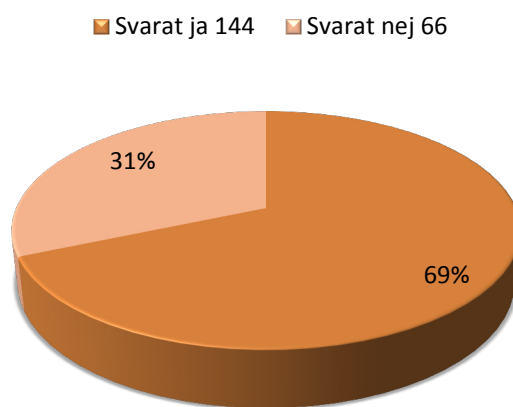


för NNRs biltvättsexempel inte sägas vara representativt för de allra minsta kommunerna eftersom dessa i regel inte har en biltvätt avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar per kalenderår och därmed inte har besvarat frågorna om anmälnings- och tillsynsavgifter.

2.2 Förekomst av en biltvätt i kommunen

NNR frågade ” Finns det i kommunen en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2)?”

Förekomsten av en biltvätt



Sju kommuner som deltagit i NNRs undersökning avstod från att besvara frågan om förekomsten av en biltvätt (klassningskod 50.10-2), vilket innebär att det totala bortfallet på frågan blev 28 procent (80 kommuner).

210 kommuner valde att besvara frågan om huruvida det finns en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2) eller inte. 69 procent av kommunerna, 144 st, svarade att de har en eller flera biltvättar (klassningskod 50.10-2) medan 31 procent, 66 kommuner, svarade att de inte hade det.

Den absoluta majoriteten av de kommuner som svarade nej på frågan, d.v.s. att de inte hade efterfrågad biltvätt, var befolkningsmässigt små kommuner.

2.3 Kostnader (avgifter) för anmälan av miljöfarlig verksamhet

NNR frågade ” Hur stor blir anmälningsavgiften (i kr) för vårt biltvättsexempel?”

Frågan ställdes endast till de 144 kommuner som svarat ja på fråga ett, d.v.s. att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2). Av dessa valde 34 kommuner att inte besvara frågan, vilket innebär att totalt 110 kommuner besvarade frågan.



Svaren visar på kraftiga skillnader mellan kommunernas anmälningsavgifter. De kommuner som redovisade lägst avgift, Gävle och Hässleholm, tog inte ut någon anmälningsavgift för vårt biltvättsexempel medan de dyraste kommunerna som medverkade i undersökningen tog ut en anmälningsavgift på 18 720 kr, en skillnad däremellan på 18 720 kr. Nedan listas de kommuner som uppgivit att de tar ut lägst anmälningsavgift för vårt biltvättsexempel:

Kommuner med lägst anmälningsavgift

Kommunnamn	Avgift i kr
Gävle	0
Hässleholm	0
Heby	840
Sala	840
Knivsta	1640
Nybro	2100
Trosa	2400

NNR ställde motsvarande fråga om avgifter för anmälan i kommunerna år 2010. Totalt 65 kommuner svarade på frågan om anmälningsavgifter i båda undersökningarna.

62 procent av de svarande kommunerna har höjt avgiften sedan 2010 medan 13 kommuner, 20 procent, har sänkt avgiften. För 12 kommuner, 18 procent, var avgiften oförändrad.

Största avgiftshöjningen i en enskild kommun var 8 550 kr och den största sänkningen var 5 600 kr (Gnesta kommun). Spannet mellan den dyraste och billigaste kommunen bland de kommuner som besvarat båda undersökningarna ökade med 1 315 kr mellan 2010 och 2012. Medianavgiften för kommunerna som svarat på båda undersökningarna låg på 5 700 kr för 2012 jämfört med 5 240 kr för 2010, en skillnad på 480 kr. Nedan listas de 13 kommuner som sänkt sina avgifter sedan 2010.

Kommunnamn	
Eksjö	Leksand
Gnesta	Linköping
Gävle	Tibro
Håbo	Älmhult
Kristinehamn	Älvsbyn
Landskrona	Örebro
Laxå	

Det är svårt att i undersökningen se något tydligt samband mellan kommuntyper eller kommunernas befolkningsstorlek och avgiftens storlek. Geografiskt sett är avgiftsspridningen stor och i vissa län är de individuella skillnaderna mellan kommunerna så stora som nästan 19 000 kr.



Som tidigare behandlats i rapportens bakgrundsdel, så är det många faktorer som styr hur kommunerna sätter avgifter för anmälan och tillsyn. Det är därför svårt att mot bakgrund av de svar som lämnats i denna undersökning att ge några rekommendationer om vilken storlek på anmälningsavgiften som skulle vara lämplig.

Arbetsinsatsen, d.v.s. behandlingen av själva anmälan (NNRs biltvättsexempel), torde vara någorlunda lika mellan kommunerna, medan kostnaderna för arbetsinsatsen naturligtvis kan variera något. Skillnaderna i avgiftsnivå mellan enskilda kommuner är dock som NNR ser det för stora för att bara kunna härledas till arbetsinsatsens omfattning. En anmälan är dessutom, till skillnad från ett tillståndsförfarande, enklare och mer standardiserad och ska inte ta lika mycket tid i anspråk. Det finns som NNR ser det anledning att i vissa fall ifrågasätta kommunernas motprestation utifrån den anmälningsavgift de tar ut.

Det framgår inte av undersökningen huruvida kommunerna tillämpar en fast anmälningsavgift eller debiterar för faktiskt nedlagd tid. Olika system i debitering kan också vara en faktor som förklarar de divergerade avgifterna samt att det blir svårt att härleda motprestationen till uttagen avgift. NNR kan även i detta sammanhang konstatera att 34 kommuner, som angivit att de har aktuell biltvätt, inte besvarat frågan, vilket får anses som en aning anmärkningsvärt. En kommun bör kunna uppskatta ett pris för en tjänst/funktion som de är skyldiga att tillhandahålla, även om priset (avgiften) bestäms efter hur mycket tid som lagts ner på ärendet.

Det bör studeras mer i detalj vad som avgör själva nivån på anmälningsavgiften och det faktum att vissa kommuner valt att höja sina avgifter kraftigt. NNR efterlyser en diskussion om hur anmälningsavgiftens storlek ska beräknas i relation till de enskilda företagen. Det bör, som NNR ser det, finnas ett tydligare samband mellan hur avgiften beräknas och kommunens arbetsinsats (kostnader) gentemot företaget än vad som verkar vara fallet i nuläget.

2.4 Kostnader (avgifter) för tillsyn

NNR frågade "Hur stor årlig tillsynsavgift, inklusive fasta och rörliga avgifter, betalar vårt biltvättsexempel?"

Frågan ställdes endast till de 144 kommuner som svarat ja på fråga ett, d.v.s. att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2). Av dessa valde tre kommuner att inte besvara frågan. Tre kommuner som inte besvarat frågan om förekomsten av biltvätt besvarade även denna fråga, vilket innebär att totalt 144 kommuner svarade.

Svaren på frågan om tillsynsavgift visar likt svaren på frågan om avgifter för anmälan att det skiljer sig kraftigt åt mellan kommunerna. Den kommun som redovisade lägst avgift, Kävlinge, tog ut 1 560 kr i tillsynsavgift medan den dyraste kommunen som medverkade i undersökningen tog ut en tillsynsavgift på 12 315 kr, en skillnad däremellan på 10 755 kr (d.v.s. en åtta gånger högre avgift). Nedan listas de kommuner som uppgivit att de tar ut lägst tillsynsavgift för vårt biltvättsexempel.



Kommuner med lägst tillsynsavgift

Kommunnamn	Avgift i kr
Kävlinge	1560
Höganäs	2160
Åstorp	2620
Vännäs	2792
Kramfors	3000

Precis som för kommunernas avgiftssättning för anmälan är det svårt att se något tydligt samband mellan kommuner som har hög eller låg tillsynsavgift. Variationerna är tämligen kraftiga både mellan befolkningsmässigt, geografiskt och strukturellt lika kommuner (kommungrupper). Variationerna i kommunernas sätt att beräkna och prissätta tillsynsavgiften är några orsaker till detta. Tillsynsavgiften kan i vissa fall bestå av en fast och en rörlig del. Två kommuner, Lerum och Tidaholm, uppger att avgiften inte utgår årligen utan vid själva tillsynsbesöket. För biltvättar i dessa kommuner kan det innebära att avgiften över tid blir lägre än vad som redovisas om inte tillsyn görs varje år.

NNR ställde samma fråga om avgifter för tillsyn av miljöfarlig verksamhet (biltvätt klassningskod 50.10-2) i kommunerna år 2010. Totalt 100 kommuner svarade på frågan om tillståndavgifter i båda undersökningarna. 60 procent av de svarande kommunerna har höjt avgiften sedan 2010. 27 procent har oförändrad avgift medan 13 procent har sänkt avgiften.

Största avgiftshöjningen i en enskild kommun var 8 550 kr och den största sänkningen var 2 300 kr (Håbo kommun). Medianavgiften för samtliga kommuner låg på 6 238 kr för 2012 jämfört med 5 800 kr för 2010. Nedan listats de 13 kommuner som sänkt sina avgifter sedan 2010.

Kommuner som sänkt tillsynsavgiften

Kommunnamn	
Falun	Linköping
Helsingborg	Lomma
Huddinge	Uppsala
Håbo	Åstorp
Kungsör	Älvsbyn
Landskrona	Österåker
Leksand	

Genom att slå ihop kostnaderna för anmälan och tillsyn över tid erhålls en mer rättvisande bild av vad företagen måste betala i respektive kommun. Den kommun som hade lägst sammanlagd avgift under de två första åren, Höganäs, tog totalt ut 5 040 kr i anmälnings- och tillsynsavgift medan de dyraste kommunerna som medverkade i undersökningen tog ut en sammanlagd avgift på 28 080 kr, en skillnad däremellan på drygt 23 000 kr.



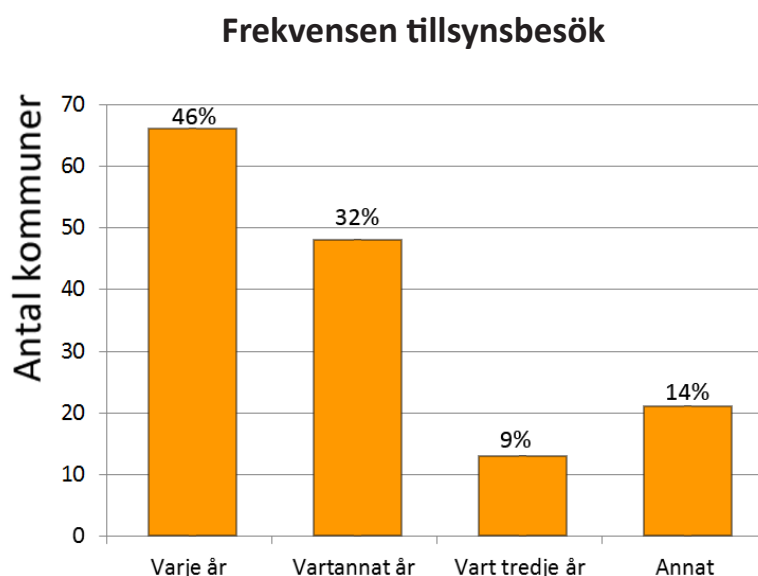
Nio kommuner uppgav dessutom att de tar ut både anmälnings- och tillsynsavgift det första året och därefter tillsynsavgift det andra året.

NNR avstår ifrån, likt avgifterna beträffande anmälan, att lämna några rekommendationer om tillsynsavgifternas storlek eller vilken grad av kostnadstäckning som skulle kunna vara lämplig. Däremot anser inte NNR det vara rimligt med en sådan stor spridning mellan kommunerna som det är idag, både i ett nationellt och i ett lokalt perspektiv. Kommunernas motprestation blir mycket svår att härleda, både mot bakgrund av att avgifterna skiljer sig kraftigt åt men också p.g.a. att genomförd tillsyn varierar över tid. (Mer om vilka intervall kommunerna har för tillsyn redogörs för i rapportens avsnitt 2.5 Frekvensen tillsynsbesök).

NNR efterlyser en diskussion om hur avgiftens storlek ska beräknas i relation till de enskilda företagen mot vilka kommunen bedriver tillsyn. Det bör enligt NNR finnas ett tydligare samband mellan hur avgiften beräknas och kommunens arbetsinsats (kostnader) gentemot företaget än vad som verkar vara fallet i nuläget.

2.5 Frekvensen tillsynsbesök

NNR frågade "Hur ofta sker tillsyn på plats för vårt biltvättsexempel?"



Frågan ställdes endast till de 144 kommuner som svarat ja på fråga ett, d.v.s. att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2). Samtliga av dessa besvarade frågan. Fyra kommuner som inte bevarat frågan om förekomsten av biltvätt besvarade även denna fråga, vilket innebär att totalt 148 kommuner svarade.



Knappt hälften, 46 procent, av kommunerna anger att de genomför tillsyn på plats varje år medan en knapp tredjedel, 32 procent, anger att de genomför tillsyn på plats vartannat år. Tolv kommuner, nio procent, har angett att tillsyn på plats genomförs vart tredje år. Bland de 20 kommuner (14 procent) som svarat "annat" förekommer tillsynsintervall om vart fjärde år liksom var 18:e månad. Några kommuner i denna grupp uppger även att tillsyn på plats sker efter behov.

Som redovisats ovan så genomför ca hälften av kommunerna tillsyn på plats vartannat, vart tredje eller vart fjärde år. Detta ska sättas i relation till att den övervägande majoriteten av kommuner tar ut tillsynsavgift varje år. Frågan som då uppstår är vad dessa kommuner använder tillsynsavgifterna till de år som någon tillsyn på plats inte utförs.

I tillsynsavgiften ingår förutom tillsyn på plats (med tillhörande planering, inläsning och resor) även "inre" tillsyn såsom granskning av egenkontrollprogram, årsrapporter och handlingar relaterade till utsläpp från verksamheten. Den senare sker dock också med olika intervall. I NNRs rapport om kommunernas tillämpning beträffande miljöfarlig verksamhet för 2010¹¹ angav 46 procent av kommunerna att den inre tillsynen (dokumentationskontrollen) sker i intervall om vartannat år eller mer sällan. Det blir därmed väldigt oklart om och när kommunen genomför en motprestation som motsvarar den årliga avgift de tar ut av företagen och om den är att härleda till det i regel dyrare tillsynsbesöket eller till den inre tillsynen i form av dokumentationskontroll. Vissa kommuner har i de diskussioner som NNR genomförde med anledning av 2010 års undersökning hävdat att tillsynsavgiften är beräknad utifrån en kostnad kommunen har exempelvis över en treårsperiod och sålunda har delats upp på en serie år. Andra kommuner sade sig inte ha genomfört några besök på flertalet år. Undersökningens resultat i denna del visar således att de oklarheter som identifierades i NNRs första undersökning 2010, beträffande kommunernas avgiftsuttag i förhållande till deras motprestation, fortfarande består.

De kommuner som har längre tillsynsintervall beträffande tillsyn på plats har i princip en lika stor medelavgift som kommuner som har tillsyn varje år. De som genomför tillsyn på plats vartannat år har t o m en något högre medelavgift än de som genomför tillsyn på plats varje år. Här borde det, som NNR ser det, istället vara en större skillnad åt andra hållet mellan kommunerna eftersom tillsyn på plats (inkl. resor och förberedelser) i regel är dyrare än en intern dokumentationskontroll (oavsett om kommunernas timkostnader skiljer sig åt).

NNR menar, likt resonemanget i tidigare avsnitt om avgifter, att det måste bli tydligare för vad företagen betalar och när. Ett förslag är exempelvis en administrativ avgift för löpande och frekvent återkommande arbete som delas lika mellan alla företag och en annan avgiftsdel som endast tas ut (faktureras) efter genomförd tillsyn på plats. I det fall en mer omfattande inre tillsyn (dokumentationskontroll) genomförs av företaget bör detta specificeras särskilt.

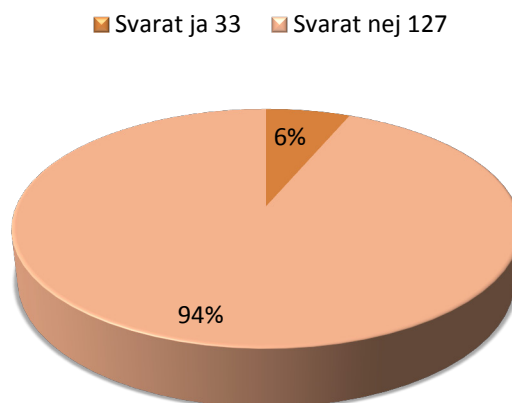
11 Miljöfarlig verksamhet- tillsyn och avgifter, 2011



2.6 Återbetalning av tillsynsavgift vid utebliven tillsyn

NNR frågade ” Återbetalar kommunen tillsynsavgifter som företagen betalat in om någon tillsyn därefter inte har utförts”

Återbetalning av tillsynsavgift



Frågan ställdes till samtliga kommuner oavsett om de angivit att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2).

14 kommuner avstod från att besvara frågan, vilket innebär att det totala bortfallet på frågan blev 30 procent (87 kommuner).

203 kommuner valde att besvara frågan om återbetalning av tillsynsavgifter. Så många som 190 kommuner, 94 procent, svarade att tillsynsavgiften inte återbetalas om någon tillsyn därefter inte genomförts. Endast 13 kommuner, sex procent, svarade att avgiften återbetalas. Nedan listas de kommuner som angivit att de återbetalar tillsynsavgiften om tillsyn inte skett.

Kommuner som återbetalar tillsynsavgiften

Kommunnamn	
Arboga	Täby
Eskilstuna	Vaxholm
Falkenberg	Vellinge
Kungsör	Årjäng
Markaryd	Älvsbyn
Sollentuna	Östhammar
Söderköping	

Kommunerna uppger flera olika förklaringar till varför de inte återbetalar tillsynsavgiften. Bl.a. nämns att avgiften omfattar all sorts tillsyn, inte bara besök på plats, liksom rådgivning och information. Därmed genomförs alltid någon form av tillsyn och avgiften betalas därför inte tillbaka. Vidare anges att avgiften går jämnt ut med



kommunens kostnader sett över en treårsperiod. Några kommuner uppger att de tillämpar s.k. tjänsteskuld (Falköping, Hjo och Tibro), vilket innebär att om tillsyn inte görs enligt tillsynsplanen så uppstår en skuld i form av tillsyn som måste genomföras ett annat år. Andra kommuner menar att det ofta krävs och genomförs mer tillsyn än vad avgiften täcker. Gnesta som svarat nej anger dock att kommunen har en policy om återbetalning av avgifter som innebär att om ingen tillsyn är utförd på fem år eller fler ska en återbetalning ske. Hedemora skriver att verksamhetsutövaren kan påverka avgiften (sänka den) genom en bättre egenkontroll. Många av de kommuner som svarat nej uppger också att frågan inte varit aktuell överhuvudtaget.

Bland de kommuner som svarat att de återbetalar avgiften ser det olika ut. Eskilstuna utvärderar efter ett antal år avgiften i förhållande till vilket tillsynsarbete kommunen haft och anpassar den sedan uppåt eller nedåt beroende på utfallet. Arboga och Kungsör återbetalar endast avgiften det år verksamheten ev. upphört. För de få kommuner som tar betalt efter genomförd tillsyn, exempelvis Höganäs, Tidaholm och Lerum, blir svaren på frågan av naturliga orsaker nej eller obesvarad.

Det kan enligt NNR antas att många av kommunerna gör någon form av tillsynsaktivitet per år (ex. dokumentationskontroll) som "träffar" verksamhetsutövaren. Däremot visar undersökningens resultat att det inte sker genom ett årligt tillsynsbesök, att avgiften är samma oavsett tillsynsaktivitet samt att det är mycket svårt att härleda huruvida insatsen motsvarar den kostnad kommunen tar ut av företaget (verksamhetsutövaren). Motprestationen i kommunens tillsyn gentemot det enskilda företaget bör därför bli tydligare än vad den är idag. En del kommuner har en tillsynsavgift som baserar sig på genomförd tillsyn och som får förmodas debiteras i och med att tillsynsbesöket eller tillsynsaktiviteten genomförts. Detta är som NNR ser det en bra princip, givet att den del som debiteras motsvarar de kostnader kommunen har för ex. dokumentationskontroll av företaget. Vidare bör alla kommuner enligt NNR ha som princip att återbetala den del av avgiften som hänför sig till tillsynsbesök på plats om denna inte utförs, men helst debitera för tillsyn på plats efter utförd tillsyn.

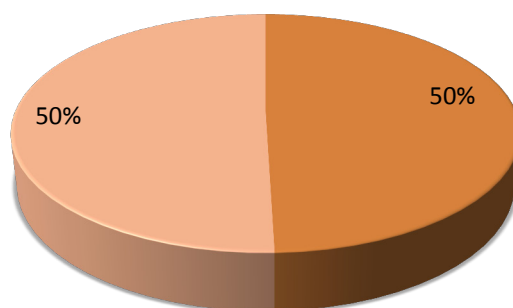


2.7 Samordning av tillsyn

NNR frågade ”Samordnas kommunens miljötillsyn med annan tillsyn såsom livsmedels-tillsyn, tobak, läkemedel och energi?”

Samordning av tillsyn

■ Svarat ja 106 ■ Svarat nej 108

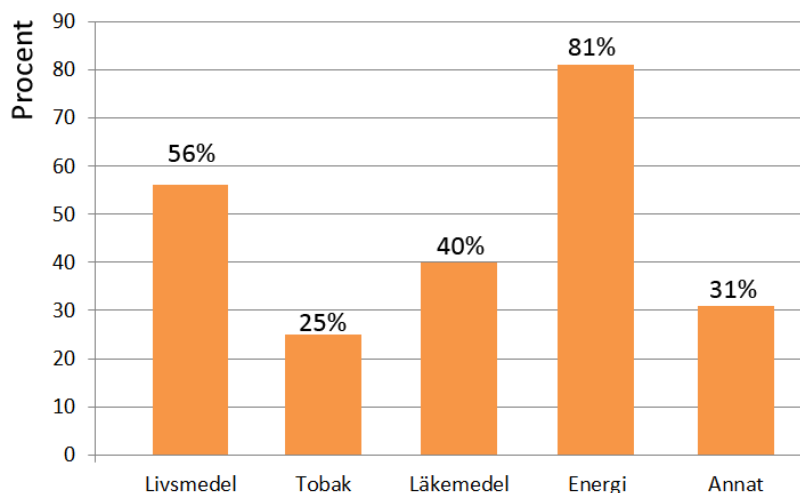


Frågan ställdes till samtliga kommuner oavsett om de angivit att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2).

Tre kommuner avstod från att besvara frågan, vilket innebär att det totala bortfallet på frågan blev 26 procent (76 kommuner).

214 kommuner valde att besvara frågan om återbetalning av tillsynsavgifter. Hälften av kommunerna angav att tillsynen av miljöfarlig verksamhet samordnas med annan tillsyn medan hälften angav att samordning inte sker. Nedan redogörs för i vilken utsträckning kommunerna (som svarat ja på frågan om samordning) samordnar tillsynen av miljöfarlig verksamhet med övrig tillsyn.

I vilken utsträckning annan tillsyn samordnas med tillsyn av miljöfarlig verksamhet



Det är vanligast att kommunen vid sin tillsyn av miljöfarlig verksamhet samordnar den med tillsyn inom energiområdet. 81 procent av de kommuner som svarat ja anger att de gör detta. Drygt hälften av kommunerna, 56 procent, samordnar även tillsynen över miljöfarlig verksamhet med livsmedelskontrollen. Tillsyn över läkemedel och tobak samordnas med miljöfarlig verksamhet i 40 respektive 25 procent av de svarande kommunerna. En knapp tredjedel av kommunerna nämner andra tillsynsområden med vilka samordning sker. Vanligt förekommande områden i denna kategori är de som räddningstjänsten (brand) ansvarar för liksom alkoholtillsyn (serveringstillstånd) och i vissa fall bygglov.

21 kommuner samordnar tillsynen över miljöfarlig verksamhet med samtliga övriga tillsynsområden (livsmedel, tobak, läkemedel och energi). Av dessa är det sju kommuner; Heby, Eslöv, Lilla Edet, Sala, Sollefteå, Storuman och Vetlanda, som dessutom samordnar tillsynen med bl.a. räddningstjänsten och bygglov. De 21 kommuner som samordnar sin tillsyn med samtliga tillsynsområden listas nedan.

Kommuner med störst samordning av tillsyn

Kommunnamn		
Arjeplog	Lilla Edet	Svalöv
Bjuv	Perstorp	Söderköping
Eslöv	Ronneby	Trollhättan
Gnosjö	Rättvik	Vetlanda
Heby	Sala	Vilhelmina
Hässleholm	Sollefteå	Örkelljunga
Klippan	Storuman	Östra Göinge

NNR ser det som positivt att det sker en samordning av kommunernas tillsyn såsom redovisas i undersökningen. En samordnad tillsyn kan både vara tids- och kostnadseffektivt för företagen och kommunerna själva. Det går inte att utläsa från svaren hur samordningen sker rent konkret, men det ligger nära till hands att anta att det framförallt sker vid tillsyn på plats men också i form av upplysningar förvaltningarna emellan. Det är också tydligt att det är de mindre kommunerna som samordnar sin tillsyn i större utsträckning än de större. En förklaring till detta skulle kunna vara att det är lättare att samordna mindre organisationer med färre förvaltningar och färre antal tillsynsobjekt/ärenden.

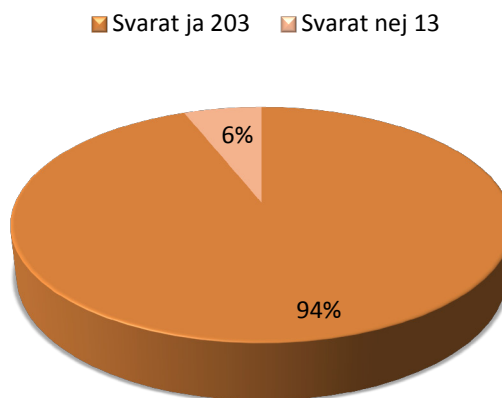
De förklaringar som givits av kommuner som inte har någon samordning är bl.a. att tillsynen faller under olika förvaltningar och inspektörer med olika kompetenser, att det skulle vara ineffektivt, att det är svårt att hinna med, att ingen vinst uppnås för företagen eller kommunen liksom att man inte hinner med tillsynen under besöket om flera tillsyner görs samtidigt. Någon kommun pekar på bristande resurser. NNR menar att kommunerna bör vara skyldiga att så långt som möjligt samordna sin tillsyn gentemot företagen, bl.a. för att inte belasta företagen i onödan.



2.8 Rådgivning och service för miljöfarlig verksamhet

NNR frågade "Har kommunen en person/-er som kan bistå företag med upplysningar, vägledning, råd och annan hjälp i frågor som rör miljötillsyn?"

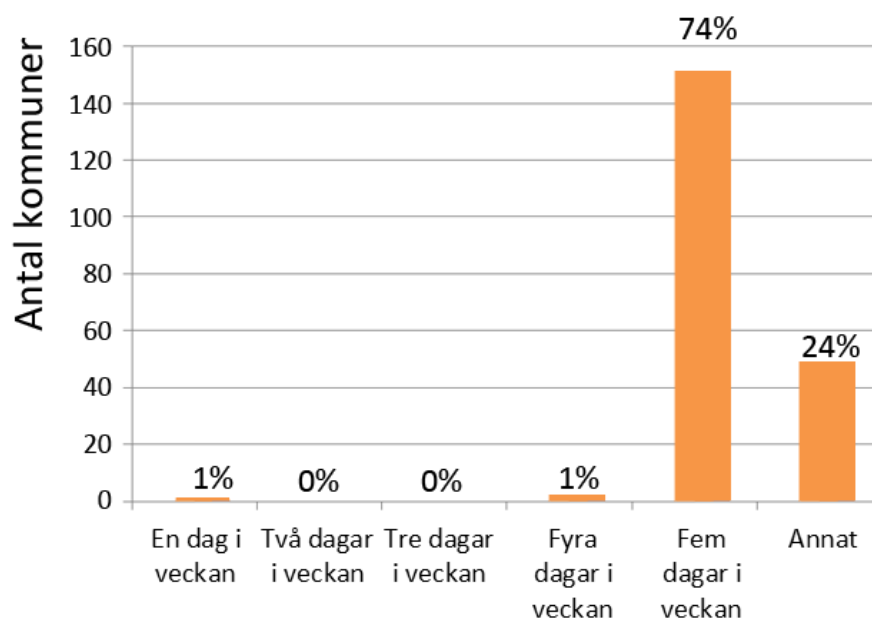
Rådgivning och service för miljöfarlig verksamhet



En kommun avstod från att besvara frågan, vilket innebär att det totala bortfallet på frågan blev 26 procent (74 kommuner).

216 kommuner valde att besvara frågan om upplysningar, vägledning och råd för miljötillsyn. Den absoluta majoriteten av de svarande kommunerna, 94 procent, har en eller flera personer som kan bistå med detta. NNR frågade också om när den eller dessa personer är tillgängliga för företagen. Tillgängligheten fördelar sig enligt diagrammet nedan.

Kommunens tillgänglighet för rådgivning och service



Knappt tre fjärdedelar, 74 procent, av de kommuner som svarat att de har rådgivning m.m. är tillgängliga fem dagar i veckan. Endast tre kommuner har angivit färre dagar i veckan. Den fjärdedel av kommunerna, 49 st, som uppgivit alternativet "annat" anger att de i regel är tillgängliga varje dag men att det kan variera beroende på om miljöhandläggarna/inspektörerna exempelvis är upptagna med inspektioner. Gemensamt för i princip alla kommuner som svarat på frågan är att det är miljöhandläggarna/inspektörerna som står för upplysningar, vägledning och råd. Även bland de kommuner som svarat nej på frågan kan utläsas av kommentarerna att miljöhandläggare svarar på frågor.

Eftersom det är miljöhandläggarna i kommunerna som ansvarar för upplysningar, vägledning och råd beträffande miljöfarlig verksamhet så "konkurrerar" detta med det löpande handlägnings- och tillsynsarbetet. Det gör att tillgängligheten därmed begränsas till de tillfällen då annan verksamhet inte upptar personens tid. Det är därför, som NNR ser det, viktigt att kommunerna är tydliga med vilka tider det går att få direktkontakt med handläggarna och därmed kunna nå dem per telefon eller träffa dem. Kontaktuppgifter till handläggarna, liksom konkret information om vilka krav som gäller för anmälan och tillsyn, måste finnas tillgängligt på kommunens webbplats. Likaså de blanketter som företagen måste fylla i.



3 Slutsatser och NNRs rekommendationer

NNRs undersökning visar på stora skillnader i avgiftsuttag mellan kommunerna när det gäller avgifter för anmälan och tillsyn av miljöfarliga verksamheter. Skillnaderna mellan kommunerna har dessutom ökat sedan 2010. En biltvätt betalar nästan 19 000 kr mer i anmälningsavgift och nästan 11 000 kr mer per år i tillsynsavgift i de dyraste kommunerna jämfört med de billigaste. Sett över en tvåårsperiod skiljer det 23 000 kr mellan den dyraste och billigaste kommunen.

Frekvensen tillsynsbesök varierar stort mellan kommunerna. Knappt hälften, 45 procent, av kommunerna i undersökningen gör ett årligt tillsynsbesök medan nästan lika många, 40 procent, genomför tillsyn på plats mer sällan; vartannat eller vart tredje år. Trots detta betalar inte de kommunerna tillbaka något av den årliga tillsynsavgift som de tar ut. Som orsak anges bl.a. att de utför annan (inre) tillsyn såsom granskning av årsrapporter och egenkontrollprogram.

Hälften av de svarande kommunerna samordnar sin tillsyn av miljöfarlig verksamhet med andra kommunala tillsynsområden. Vanligast är att samordning sker med tillsynen på energiområdet samt med livsmedelskontrollen. Potentialen att effektivisera och samordna tillsynen för kommunerna får därmed betraktas som stor.

Den övervägande majoriteten av kommunerna anger att de har en hög tillgänglighet när det gäller att kunna lämna upplysningar, vägledning och råd i frågor som rör miljöfarlig verksamhet. Ansvar för detta vilar på miljöinspektörerna. Å andra sidan begränsas tillgängligheten till de tillfällen då annan löpande verksamhet inte upptar personens tid.

Undersökningens resultat har förutom av NNR analyserats av företagare och experter. NNR har sedan i samråd med dem utarbetat ett antal rekommendationer för kommunerna när det gäller handläggningstider, servicegarantier, avgifter och processen i övrigt. Rekommendationerna är baserade på vad näringslivet tycker är viktigt och vad som efterfrågas av företagen.



NNRs rekommendationer till kommunerna redogörs för nedan:

1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåerna för anmälan och tillsyn av miljöfarlig verksamhet.

De kostnader kommunen tagit med när avgifterna beräknats bör tydligt framgå av hemsidor och informationsmaterial.

2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.

Det ska vara tydligt när och för vad företagen betalar en avgift. Beträffande tillsynsavgiften bör denna huvudsakligen tas ut efter att tillsyn genomförts på plats. Det bör också finnas en tydligare koppling till den arbetsinsats kommunen har för det enskilda företaget när avgifterna beräknas/fastställs. Avgiften bör minskas, alternativt utgå, i de fall tillsynsbesök på plats inte genomförs eller är mindre omfattande än planerat. Tillsynen bör så långt som möjligt samordnas med annan kommunal tillsyn som omfattar företaget ifråga.

3. Kommunerna bör löpande utvärdera vilka effekter deras tillämpning av regelverket får för företagen.



Bilagor

- Sammanställning av undersökningens frågor samt kommunernas svar

Bilaga 1- NNRs frågor till kommunerna.....	27
Bilaga 2- Kommunernas svar.....	28
Kommuner som avstått från att medverka i undersökningen.....	48



Bilaga 1 - NNRs frågor till kommunerna

Frågorna 2-5 har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 fordon.

1. Finns det i kommunen en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2)? Ja/Nej
2. Hur stor blir anmälningsavgiften (i kr) för vårt biltvättsexempel?
3. Hur stor årlig tillsynsavgift, inklusive fasta och rörliga avgifter, betalar vårt biltvättsexempel?
4. Betalar vårt biltvättsexempel tillsynsavgift det år anmälningsavgift tas ut? Ja/Nej
5. Hur ofta sker tillsyn på plats för vårt biltvättsexempel?
Varje år
Vartannat år
Vart tredje år
Annat, nämligen...
6. Återbetalar kommunen tillsynsavgifter som företagen betalat in om någon tillsyn därefter inte utförs? Ja/Nej
Om nej, varför inte
7. Samordnas kommunens miljötillsyn med annan tillsyn såsom livsmedelstillsyn, tobak, läkemedel och energi? Ja/Nej

Om ja, med vilka tillsynsområden sker samordningen?
Livsmedel
Tobak
Läkemedel
Energi
Annat, nämligen

Om nej, varför inte?
8. Har kommunen någon person/-er som kan bistå företag med upplysningar, vägledning, råd och annan hjälp i frågor som rör miljötillsyn? Ja/Nej

Om ja, när är den eller dessa personer tillgängliga för företagen?
En dag i veckan
Två dagar i veckan
Tre dagar i veckan
Fyra dagar i veckan
Fem dagar i veckan
Annat, nämligen

Om nej, varför inte?



Bilaga 2 - Kommunernas svar

1. Finns det i kommunen en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2)?

Svarat ja

Kommunnamn

A	H	L	P	U
Arboga	Habo	Landskrona	Partille	Uddevalla
Arvika	Hagfors	Laxå	Perstorp	Umeå
Askersund	Hallsberg	Lekeberg	R	Uppsala
Avesta	Halmstad	Leksand	Ronneby	V
B	Haninge	Lerum	S	Vadstena
Bjuv	Heby	Lidingö	Sala	Vallentuna
Boden	Hedemora	Lindesberg	Sandviken	Vaxholm
Bollebygd	Helsingborg	Linköping	Simrishamn	Vellinge
Borlänge	Hjo	Ljusarsberg	Skellefteå	Vetlanda
Borås	Hofors	Lomma	Skurup	Vänersborg
Botkyrka	Huddinge	Luleå	Skövde	Vännäs
Boxholm	Hultsfred	Lund	Sollefteå	Värnamo
Burlöv	Håbo	M	Sollentuna	Västervik
D	Hällefors	Malmö	Solna	Växjö
Degerfors	Härnösand	Malung-Sälen	Staffanstorps	Y
E	Hässleholm	Mark	Stenungsund	Ystad
Ekerö	Höganäs	Mjölby	Stockholm	Å
Eksjö	Hörby	Mora	Strängnäs	Åstorp
Enköping	J	Motala	Sundbyberg	Ä
Eskilstuna	Järfälla	Mullsjö	Sundsvall	Älmhult
Eslöv	Jönköping	Mönsterås	Svalöv	Älvsbyn
F	K	N	Svedala	Ängelholm
Fagersta	Kalix	Nacka	Sävsjö	Ö
Falkenberg	Karlskoga	Nora	Söderhamn	Örebro
Falköping	Karlskrona	Norberg	T	Örkelljunga
Falun	Karlstad	Nybro	Tibro	Österåker
Finspång	Katrineholm	Nynäshamn	Tidaholm	Östhammar
Flen	Klippan	Nässjö	Timrå	
G	Knivsta	O	Tjörn	
Gnesta	Kramfors	Orsa	Tomelilla	
Grums	Kristianstad	Osby	Tranås	
Gävle	Kristinehamn	Oskarshamn	Trollhättan	
	Kumla		Trosa	
	Kungsör		Tyresö	
	Kungälv		Täby	
	Kävlinge			



1. Finns det i kommunen en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2)?

Svarat nej

Kommunnamn

A	H	N	S	Y
Arjeplog	Haparanda	Nordanstig	Sorsele	Ydre
Arvidsjaur	Herrljunga	Norsjö	Sotenäs	Å
B	Hudiksvall	Nykvarn	Storfors	Åmål
Bengtsfors	Hylte	Nyköping	Storuman	Ånge
Berg	Härjedalen	O	Strömstad	Åre
Borgholm	Högsby	Ockelbo	Strömsund	Årjäng
Bräcke	J	Orust	Söderköping	Åsele
D	Jokkmokk	Ovanåker	T	Ä
Dals-Ed	K	P	Tanum	Älvdalen
E	Kinda	Pajala	Tierp	Ö
Emmaboda	L	R	Torsås	Öckerö
Essunga	Lessebo	Ragunda	Tranemo	Ödeshög
F	Lilla Edet	Robertsfors	Töreboda	Östra Göinge
Filipstad	Lycksele	Rättvik	V	Överkalix
Färgelanda	M		Vaggeryd	Övertorneå
G	Malå		Valdemarsvik	
Gnosjö	Mariestad		Vilhelmina	
Gullspång	Markaryd			
	Mellerud			

1. Finns det i kommunen en eller flera biltvättar avsedd för tvättning av fler än 5000 personbilar (klassningskod 50.10-2)?

Inte svarat

Kommunnamn

H	L	S	V
Härryda	Laholm	Sigtuna	Värmdö
K		Smedjebacken	Västerås
Köping			



2. Hur stor blir anmälningsavgiften (i kr) för vårt biltvättsexempel?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr
A		Hässleholm	0	O	
Arboga	4860	Höganäs	2880	Oskarshamn	5600
Arvika	6576	J		P	
Askersund	4200	Järfälla	10200	Perstorp	5840
Avesta	7000	Jönköping	6672	R	
B		K		Ronneby	12315
Bjuv	5840	Kalix	7200	S	
Boden	11925	Karlskoga	4500	Sala	840
Borlänge	3200	Karlskrona	6000	Sandviken	8000
Botkyrka	8500	Karlstad	6600	Simrishamn	18720
Burlöv	8300	Katrineholm	4680	Skellefteå	5235
D		Klippan	5840	Skurup	5400
Degerfors	4200	Knivsta	1640	Skövde	3560
E		Kramfors	3750	Sollefteå	4000
Ekerö	10500	Kristinehamn	6512	Sollentuna	7000
Eksjö	7500	Kungsör	4860	Stockholm	5700
Enköping	5000	Kungälv	6480	Strängnäs	5118
F		Kävlinge	4000	Sundbyberg	2550
Fagersta	7000	L		Sundsvall	5200
Falköping	3560	Landskrona	5985	Svalöv	5840
Falun	4800	Laxå	4200	Sävsjö	5720
Finspång	6640	Lekeberg	4200	Söderhamn	7038
Flen	4680	Leksand	5075	T	
G		Lerum	11000	Tibro	3560
Gnesta	4800	Linköping	3000	Tidaholm	5840
Grums	6000	Lomma	3800	Timrå	10080
Gävle	0	Luleå	6240	Tomelilla	18720
H		Lund	5600	Tranås	6016
Hallsberg	3500	M		Trollhättan	6000
Halmstad	5142	Malmö	6235	Trosa	2400
Haninge	10530	Malung-Sälen	4680	Tyresö	10530
Heby	840	Mönsterås	4260	Täby	7120
Hedemora	8640	N		U	
Hjo	3560	Norberg	7000	Umeå	9100
Hofors	6200	Nybro	2100	Uppsala	6480
Huddinge	6800	Nynäshamn	10530		
Hultsfred	5026	Nässjö	6000		
Håbo	4800				



Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr
V		Y		Ö	
Vadstena	5600	Ystad	18720	Örebro	4500
Vallentuna	7240	Å		Örkelljunga	5840
Vaxholm	7120	Åstorp	2920	Österåker	7650
Vellinge	6720	Ä		Östhammar	5649
Vetlanda	5600	Älmhult	7000		
Vänersborg	6500	Älvsbyn	4740		
Vännäs	2792	Ängelholm	2900		
Värnamo	6000				
Västervik	4758				



2. Hur stor blir anmälningsavgiften (i kr) för vårt biltvättsexempel?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Inte svarat

Kommunnamn

B	H	L	N	S
Bollebygd	Habo	Lidingö	Nacka	Solna
Borås	Hagfors	Lindesberg	Nora	Staffanstorps
Boxholm	Helsingborg	Ljusarsberg	O	Stenungsund
E	Hällefors	M	Orsa	Svedala
Eskilstuna	Härnösand	Mark	Osby	T
Eslöv	Hörby	Mjölby	P	Tjörn
F	K	Mora	Partille	U
Falkenberg	Kristianstad	Motala		Uddevalla
	Kumla	Mullsjö		V
				Växjö



3. Hur stor årlig tillsynsavgift, inklusive fasta och rörliga avgifter, betalar vårt biltvätts-exempel?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, dvs de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr
A		Halmstad	5142	L	
Arboga	4860	Haninge	9720	Landskrona	5985
Arvika	6576	Heby	6720	Laxå	4200
Askersund	4200	Hedemora	8640	Lekeberg	4200
Avesta	7997	Helsingborg	4000	Leksand	5075
B		Hjo	8900	Lerum	6588
Bjuv	5840	Hofors	6200	Lidingö	7000
Boden	11925	Huddinge	5100	Lindesberg	4800
Bollebygd	4800	Hultsfred	5026	Linköping	3480
Borlänge	9600	Håbo	4800	Ljusarsberg	4800
Borås	9600	Hällefors	4800	Lomma	3800
Botkyrka	8500	Härnösand	8000	Luleå	6240
Boxholm	6120	Härryda	8910	Lund	5600
Burlöv	6640	Hässleholm	6950	M	
D		Höganäs	2160	Malmö	6235
Degerfors	4200	Hörby	7300	Malung-Sälen	4680
E		J		Mark	6400
Ekerö	10500	Järfälla	10200	Mjölby	6120
Eksjö	6000	Jönköping	6672	Mora	6560
Enköping	5761	K		Motala	6400
Eskilstuna	7100	Kalix	7200	Mullsjö	5945
F		Karlskoga	4500	Mönsterås	4260
Fagersta	7997	Karlskrona	7500	N	
Falkenberg	9396	Katrineholm	4680	Nacka	10560
Falköping	8900	Klippan	5840	Nora	4800
Falun	3200	Knivsta	8200	Norberg	7997
Finspång	6640	Kramfors	3000	Nybro	6100
Flen	4680	Kristianstad	6400	Nynäshamn	9720
G		Kristinehamn	6512	Nässjö	6000
Gnesta	4800	Kumla	3840	O	
Grums	6000	Kungsör	4860	Orsa	6560
Gävle	8740	Kungälv	6480	Osby	4200
H		Kävlinge	1560	Oskarshamn	5600
Habo	5945	Köping	8400		
Hagfors	6240				
Hallsberg	4200				



Kommunnamn	Avgift i kr	Kommunnamn	Avgift i kr
P		U	
Partille	5600	Uddevalla	6800
Perstorp	5840	Umeå	9100
R		Uppsala	6480
Ronneby	12315	V	
S		Vadstena	7300
Sala	6720	Vallentuna	8145
Sandviken	8000	Vaxholm	8010
Simrishamn	9360	Vellinge	4200
Skellefteå	8900	Vetlanda	5600
Skurup	5400	Vänersborg	6500
Skövde	8900	Vännäs	2792
Sollefteå	4000	Värnamo	6000
Sollentuna	7000	Västervik	4758
Solna	10680	Västerås	6000
Staffanstorps	5100	Växjö	5600
Stockholm	9500	Y	
Strängnäs	5118	Ystad	9360
Sundbyberg	8500	Å	
Sundsvall	6912	Åstorp	2620
Svalöv	5840	Ä	
Svedala	7120	Älmhult	4900
Sävsjö	5720	Älvsbyn	4740
Söderhamn	7038	Ängelholm	7250
T		Ö	
Tibro	8900	Örebro	7500
Tidaholm	5840	Örkelljunga	5840
Timrå	10080	Österåker	7650
Tjörn	6080	Östhammar	5649
Tomelilla	9360		
Tranås	6016		
Trollhättan	6000		
Trosa	4800		
Tyresö	9720		
Täby	8010		



3. Hur stor årlig tillsynsavgift, inklusive fasta och rörliga avgifter, betalar vårt biltvätts-exempel?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Inte svarat

Kommunnamn

E	K	S
Eslöv	Karlstad	Stenungsund



4. Betalar vårt biltvättsexempel tillsynsavgift det år anmälningsavgift tas ut?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Svarat ja

Kommunnamn

A	J	P
Falkenberg	Knivsta	Tranås
H	S	Ö
Heby	Sala	Östhammar
Hedemora	Sandviken	
	Sundbyberg	



4. Betalar vårt biltvättsexempel tillsynsavgift det år anmälningsavgift tas ut?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Svarat nej

Kommunnamn

A	H	L	P	U
Arboga	Habo	Laholm	Partille	Uddevalla
Arvika	Hagfors	Landskrona	Perstorp	Umeå
Askersund	Hallsberg	Laxå	R	Uppsala
Avesta	Halmstad	Lekeberg	Ronneby	V
B	Haninge	Leksand	S	Vadstena
Bjuv	Helsingborg	Lerum	Simrishamn	Vallentuna
Boden	Hjo	Lidingö	Skellefteå	Vaxholm
Bollebygd	Hofors	Lindesberg	Skurup	Vellinge
Borlänge	Huddinge	Linköping	Skövde	Vetlanda
Borås	Hultsfred	Ljusarsberg	Sollefteå	Vänersborg
Botkyrka	Håbo	Lomma	Sollentuna	Vännäs
Boxholm	Hällefors	Luleå	Solna	Värnamo
Burlöv	Härnösand	Lund	Staffanstorps	Västervik
D	Härryda	M	Stenungsund	Västerås
Degerfors	Hässleholm	Malmö	Stockholm	Växjö
E	Höganäs	Malung-Sälen	Strängnäs	Y
Ekerö	Hörby	Mark	Sundsvall	Ystad
Eksjö	J	Mjölby	Svalöv	Å
Enköping	Järfälla	Mora	Svedala	Åstorp
Eskilstuna	Jönköping	Motala	Sävsjö	Ä
Eslöv	K	Mullsjö	Söderhamn	Älmhult
F	Kalix	Mönsterås	T	Älvsbyn
Fagersta	Karlskoga	N	Tibro	Ängelholm
Falköping	Karlskrona	Nacka	Tidaholm	Ö
Falun	Karlstad	Nora	Timrå	Örebro
Finspång	Katrineholm	Norberg	Tjörn	Örkelljunga
Flen	Klippan	Nybro	Tomelilla	Österåker
G	Kramfors	Nynäshamn	Trollhättan	
Gnesta	Kristianstad	Nässjö	Trosa	
Grums	Kristinehamn	O	Tyresö	
Gävle	Kumla	Orsa	Täby	
	Kungsör	Osby		
	Kungälv	Oskarshamn		
	Kävlinge			
	Köping			



5. Hur ofta sker tillsyn på plats för vårt biltvättsexempel?

Frågan har endast ställts till de kommuner som svarat ja på fråga 1, d.v.s. de kommuner som angivit att de har en eller flera biltvättar avsedda för tvättning av fler än 5000 fordon.

Varje år

Kommunnamn

A	H	L	P	U
Arboga	Hagfors	Laholm	Perstorp	Uddevalla
Askersund	Hedemora	Landskrona	S	Uppsala
B	Hofors	Laxå	Sandviken	V
Bjuv	Håbo	Lekeberg	Simrishamn	Vallentuna
Boden	Härryda	Lidingö	Skurup	Vännäs
Borås	Hässleholm	Lomma	Sollentuna	Värnamo
Boxholm	K	M	Stenungsund	Y
Burlöv	Katrineholm	Malmö	Stockholm	Ystad
D	Klippan	Mark	Strängnäs	Ä
Degerfors	Kristianstad	Mjölby	Sundbyberg	Älvsbyn
E	Kristinehamn	Mora	Svalöv	Ängelholm
Ekerö	Kumla	N	Sävsjö	Ö
Eslöv	Kungsör	Nacka	Söderhamn	Örkelljunga
F	Kungälv	Nybro	T	
Falkenberg	Kävlinge	Nässjö	Tjörn	
Flen	Köping	O	Tomelilla	
G		Orsa	Tranås	
Gnesta		Osby	Trollhättan	

Vartannat år

Kommunnamn

A	H	K	O	V
Arvika	Hallsberg	Kalix	Oskarshamn	Vadstena
Avesta	Halmstad	Karlskoga	P	Vaxholm
B	Haninge	Knivsta	Partille	Vellinge
Bollebygd	Huddinge	L	S	Vetlanda
Borlänge	Hultsfred	Lindesberg	Skellefteå	Vänersborg
Botkyrka	Hällefors	Ljusarsberg	Sollefteå	Västervik
E	Härnösand	Lund	Solna	Å
Enköping	Hörby	M	Staffanstorps	Åstorp
F	J	Malung-Sälen	T	Ö
Fagersta	Järfälla	Mönsterås	Tidaholm	Örebro
G		N	Trosa	Österåker
Grums		Nora	Tyresö	
		Norberg	Täby	
		Nynäshamn	U	
			Umeå	



Vart tredje år Kommunnamn				
E	F	H	K	S
Eskilstuna	Falun	Heby	Karlskrona	Sala
	Finspång	Helsingborg	Kramfors	Ä
		Höganäs	R	Älmhult
			Ronneby	Ö
				Östhammar

Annat Kommunamn				
E	H	K	M	T
Eksjö	Habo	Karlstad	Motala	Tibro
F	Hjo	L	Mullsjö	Timrå
Falköping	J	Leksand	S	V
G	Jönköping	Lerum	Skövde	Västerås
Gävle		Linköping	Sundsvall	Växjö
		Luleå	Svedala	



6. Återbetalar kommunen tillsynsavgifter som företagen betalat in om någon tillsyn därefter inte utförs?

Svarat ja

Kommunnamn

A	F	M	T	Å
Arboga	Falkenberg	Markaryd	Täby	Årjäng
E	K	S	V	Ä
Eskilstuna	Kungsör	Sollentuna	Vaxholm	Älvsbyn
		Söderköping	Vellinge	Ö
				Östhammar



6. Återbetalar kommunen tillsynsavgifter som företagen betalat in om någon tillsyn därefter inte utförs?

Svarat nej

Kommunnamn

A	G	J	M	S	Trosa
Arjeplog	Gnesta	Jokkmokk	Malmö	Sala	Tyresö
Arvidsjaur	Gnosjö	Järfälla	Malung-Sälen	Sandviken	Töreboda
Askersund	Grums	Jönköping	Malå	Simrishamn	U
Avesta	Gullspång	K	Mariestad	Skellefteå	Uddevalla
B	Gävle	Kalix	Mark	Skurup	Umeå
Bengtstors	H	Karlskoga	Mellerud	Skövde	Uppsala
Berg	Hagfors	Karlskrona	Mjölby	Sollefteå	V
Bjuv	Hallsberg	Karlstad	Mora	Solna	Vadstena
Boden	Halmstad	Katrineholm	Motala	Sorsele	Vaggeryd
Bollebygd	Haninge	Kinda	Mönsterås	Sotenäs	Valdemarsvik
Borgholm	Haparanda	Klippan	N	Staffanstorps	Vallentuna
Borlänge	Hedemora	Knivsta	Nacka	Stenungsund	Vetlanda
Borås	Helsingborg	Kramfors	Nora	Stockholm	Vilhelmina
Botkyrka	Herrljunga	Kristianstad	Norberg	Storfors	Vänersborg
Boxholm	Hjo	Kristinehamn	Nordanstig	Strängnäs	Vännäs
Bräcke	Hofors	Kumla	Norsjö	Strömstad	Värnamo
Burlöv	Huddinge	Kungälv	Nybro	Strömsund	Västervik
D	Hudiksvall	Kävlinge	Nykvarn	Sundbyberg	Västerås
Dals-Ed	Hultsfred	Köping	Nyköping	Sundsvall	Växjö
Degerfors	Hylte	L	Nynäshamn	Svalöv	Y
E	Håbo	Laholm	O	Svedala	Ystad
Ekerö	Hällefors	Landskrona	Ockelbo	Sävsjö	Å
Eksjö	Härjedalen	Laxå	Orsa	Söderhamn	Ånge
Emmaboda	Härnösand	Lekeberg	Orust	T	Åre
Enköping	Härryda	Leksand	Osby	Tanum	Åsele
Eslöv	Hässleholm	Lessebo	Oskarshamn	Tibro	Åstorp
Essunga	Höganäs	Lidingö	Ovanåker	Tidaholm	Ä
F	Högsby	Lilla Edet	P	Tierp	Älmhult
Fagersta	Hörby	Lindesberg	Pajala	Timrå	Älvdalen
Falköping		Linköping	Partille	Tjörn	Ängelholm
Falun		Ljusarsberg	Perstorp	Tomelilla	
Filipstad		Lomma	R	Torsås	
Finspång		Luleå	Ragunda	Tranemo	
Flen		Lund	Rättvik	Tranås	
Färgelanda		Lycksele		Trollhättan	



Svarat nej
Kommunnamn
Ö
Öckerö
Ödeshög
Örebro
Örkelljunga
Österåker
Östra Göinge
Överkalix
Övertorneå

6. Återbetalar kommunen tillsynsavgifter som företagen betalat in om någon tillsyn därefter inte utförs?			
Inte svarat			
Kommunnamn			
A	L	R	V
Arvika	Lerum	Robertsfors	Värmdö
H	M	Ronneby	Y
Habo	Mullsjö	S	Ydre
Heby	N	Sigtuna	Å
	Nässjö	Smedjebacken	Åmål
		Storuman	



7. Samordnas kommunens miljötillsyn med annan tillsyn såsom livsmedelstillsyn, tobak, läkemedel och energi?

Svarat ja

Kommunnamn

A	K	P	V
Arboga	Kalix	Partille	Vadstena
Arjeplog	Karlskoga	Perstorp	Vaggeryd
Arvika	Kinda	R	Vellinge
Avesta	Klippan	Ragunda	Vetlanda
B	Kristianstad	Robertsfors	Vilhelmina
Bengtstors	Kumla	Ronneby	Vännäs
Berg	Kungsör	Rättvik	Värnamo
Bjuv	L	S	Västervik
Borlänge	Laholm	Sala	Växjö
Bräcke	Landskrona	Sollefteå	Å
Burlöv	Lessebo	Sollentuna	Åmål
D	Lidingö	Solna	Ånge
Dals-Ed	Lilla Edet	Sorsele	Åsele
Degerfors	Linköping	Sotenäs	Åstorp
E	Lomma	Storuman	Ä
Emmaboda	Lund	Strömstad	Älvdalen
Eslöv	M	Strömsund	Älvsbyn
F	Malmö	Sundbyberg	Ö
Fagersta	Malå	Sundsvall	Öckerö
Falun	Markaryd	Svalöv	Ödeshög
Flen	Mellerud	Sävsjö	Örkelljunga
Färgelanda	Mora	Söderköping	Östra Göinge
G	N	T	
Gnesta	Nacka	Timrå	
Gnosjö	Norberg	Tjörn	
H	Nordanstig	Tranås	
Haninge	Norsjö	Trollhättan	
Heby	Nykvarn	Tyresö	
Hedemora	Nyköping	U	
Herrljunga	Nynäshamn	Umeå	
Hudiksvall	O		
Hylte	Ockelbo		
Härnösand	Orsa		
Hässleholm	Oskarshamn		
Höganäs	Ovanåker		
Hörby			



7. Samordnas kommunens miljötillsyn med annan tillsyn såsom livsmedelstillsyn, tobak, läkemedel och energi?

Svarat nej

Kommunnamn

A		O	Y
Arvidsjaur	Härjedalen	Orust	Ydre
Askersund	Högsby	Osby	Ystad
B	J	P	Å
Boden	Jokkmokk	Pajala	Åre
Bollebygd	Järfälla	S	Årjäng
Borgholm	Jönköping	Sandviken	Ä
Borås	K	Simrishamn	Älmhult
Botkyrka	Karlskrona	Skellefteå	Ängelholm
Boxholm	Karlstad	Skurup	Ö
E	Katrineholm	Skövde	Örebro
Ekerö	Knivsta	Stenungsund	Österåker
Eksjö	Kramfors	Stockholm	Östhammar
Enköping	Kristinehamn	Storfors	Överkalix
Eskilstuna	Kungälv	Strängnäs	Övertorneå
Essunga	Kävlinge	Svedala	
F	Köping	Söderhamn	
Falkenberg	L	S	
Falköping	Laxå	Tanum	
Filipstad	Lekeberg	Tibro	
Finspång	Leksand	Tidaholm	
G	Lerum	Tierp	
Grums	Lindesberg	Tomelilla	
Gullspång	Ljusarsberg	Torsås	
Gävle	Luleå	Tranemo	
H	Lycksele	Trosa	
Habo	M	Täby	
Hagfors	Malung-Sälen	Töreboda	
Hallsberg	Mariestad	T	
Halmstad	Mark	Uddevalla	
Haparanda	Mjölby	Uppsala	
Helsingborg	Motala	V	
Hjo	Mullsjö	Valdemarsvik	
Hofors	Mönsterås	Vallentuna	
Huddinge	N	Vaxholm	
Hultsfred	Nora	Vänersborg	
Håbo	Nybro	Värmdö	
Hällefors	Nässjö	Västerås	



7. Samordnas kommunens miljötillsyn med annan tillsyn såsom livsmedelstillsyn, tobak, läkemedel och energi?

Inte svarat

Kommunnamn

S

Sigtuna

Smedjebacken

Staffanstorps



8. Har kommunen någon person/-er som kan bistå företag med upplysningar, vägledning, råd och annan hjälp i frågor som rör miljötillsyn?

Svarat ja

Kommunnamn

A	Flen	J	M	R	T
Arboga	Färgelanda	Jokkmokk	Malmö	Ragunda	Tanum
Arjeplog	G	Järfälla	Malung-Sälen	Robertsfors	Tibro
Arvidsjaur	Gnesta	Jönköping	Malå	Ronneby	Tidaholm
Arvika	Gnosjö	K	Mariestad	Rättvik	Tierp
Askersund	Grums	Kalix	Mark	S	Timrå
Avesta	Gullspång	Karlskoga	Markaryd	Sala	Tjörn
B	Gävle	Karlskrona	Mellerud	Sandviken	Tomelilla
Bengtstors	H	Karlstad	Mjölby	Simrishamn	Torsås
Berg	Habo	Katrineholm	Mora	Skellefteå	Tranemo
Bjuv	Hallsberg	Kinda	Motala	Skurup	Tranås
Boden	Halmstad	Klippan	Mullsjö	Skövde	Trosa
Bollebygd	Haninge	Knivsta	Mönsterås	Sollefteå	Tyresö
Borlänge	Haparanda	Kramfors	N	Sollentuna	Töreboda
Borås	Heby	Kristianstad	Nacka	Solna	U
Botkyrka	Hedemora	Kristinehamn	Nora	Sorsele	Uddevalla
Boxholm	Helsingborg	Kumla	Norberg	Sotenäs	Umeå
Bräcke	Herrljunga	Kungsör	Nordanstig	Staffanstorps	Uppsala
Burlöv	Hjo	Kävlinge	Norsjö	Stenungsund	V
D	Hofors	Köping	Nybro	Stockholm	Vadstena
Dals-Ed	Huddinge	L	Nykvarn	Storfors	Vaggeryd
Degerfors	Hudiksvall	Laholm	Nyköping	Storuman	Valdemarsvik
E	Hultsfred	Landskrona	Nynäshamn	Strängnäs	Vallentuna
Ekerö	Hylte	Laxå	O	Strömstad	Vellinge
Eksjö	Håbo	Lekeberg	Ockelbo	Strömsund	Vetlanda
Emmaboda	Hällefors	Lerum	Orsa	Sundbyberg	Vilhelmina
Enköping	Härjedalen	Lessebo	Orust	Sundsvall	Vänersborg
Eskilstuna	Härnösand	Lidingö	Osby	Svalöv	Vännäs
Eslöv	Härreda	Lilla Edet	Oskarshamn	Svedala	Värnamo
Essunga	Hässleholm	Lindesberg	Ovanåker	Sävsjö	Västervik
F	Höganäs	Linköping	P	Söderhamn	Västerås
Fagersta	Högsby	Ljusarsberg	Pajala	Söderköping	Växjö
Falkenberg	Hörby	Lomma	Partille		
Falköping		Luleå	Perstorp		
Falun		Lund			
Filipstad		Lycksele			
Finspång					



Svarat ja Kommunnamn			
Y	Å	Ä	Ö
Ydre	Åmål	Älvdalen	Öckerö
Ystad	Ånge	Älvsbyn	Ödeshög
	Åre	Ängelholm	Örebro
	Årjäng		Örkelljunga
	Åsele		Östhammar
	Åstorp		Östra Göinge
			Överkalix

8. Har kommunen någon person/-er som kan bistå företag med upplysningar, vägledning, råd och annan hjälp i frågor som rör miljötillsyn?

Svarat nej Kommunnamn					
B	K	N	T	V	Ä
Borgholm	Kungälv	Nässjö	Trollhättan	Vaxholm	Älmhult
H	L	S	Täby	Värmdö	Ö
Hagfors	Leksand	Sigtuna			Österåker
					Övertorneå

8. Har kommunen någon person/-er som kan bistå företag med upplysningar, vägledning, råd och annan hjälp i frågor som rör miljötillsyn?

Inte svarat Kommunnamn	
S	
Smedjebacken	



Kommuner som avstått från att medverka i undersökningen				
A	G	L	S	V
Ale	Gagnef	Lidköping	Salem	Vansbro
Alingsås	Gislaved	Ljungby	Sjöbo	Vara
Alvesta	Gotland	Ljusdal	Skara	Varberg
Aneby	Grästorp	Ludvika	Skinnskatteberg	Vimmerby
B	Gällivare	Lysekil	Sunne	Vindeln
Bjurholm	Göteborg	M	Surahammar	Vingåker
Bollnäs	Götene	Munkedal	Svenljunga	Vårgårda
Bromölla	H	Munkfors	Säffle	Å
Båstad	Hallstahammar	Mölndal	Säter	Åtvidaberg
D	Hammarö	Mörbylånga	Södertälje	Ä
Danderyd	Höör	N	Sölvesborg	Älvkarleby
Dorotea	K	Nordmaling	T	Ö
E	Kalmar	Norrköping	Tingsryd	Örnsköldsvik
Eda	Karlsborg	Norrtälje	Torsby	Östersund
F	Karlshamn	O	Trelleborg	
Forshaga	Kil	Olofström	U	
	Kiruna	Oxelösund	Ulricehamn	
	Krokom	P	Upplands Väsby	
	Kungsbacka	Piteå	Upplands-Bro	
			Uppvidinge	



Näringslivets Regelnämnds, NNR, medlemmar

- Fastighetsägarna Sverige
- Finansbolagens Förening
- Fondbolagens Förening
- FöretagarFörbundet
- Företagarna
- Lantbrukarnas Riksförbund
- Småföretagarnas Riksförbund
- Stockholms Handelskammare
- Svenska Bankföreningen
- Svenska Fondhandlareföreningen
- Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet
- Svensk Energi
- Svensk Industriförening
- Svenskt Näringsliv



Medverkande

Näringslivets Regelnämnd, NNR

Jens Hedström, VD och ansvarig utgivare

Andrea Femrell, sakkunnig och rapportförfattare



Näringslivets Regelnämnd, NNR

Näringslivets Regelnämnd, NNR bildades år 1982 och är en oberoende, politisk obunden ideell förening som helt finansieras av sina medlemmar. Medlemmarna är 14 svenska näringslivsorganisationer och branschförbund som tillsammans representerar drygt 300 000 företag. Det betyder att NNR talar för de allra flesta aktiva företag i Sverige som har en eller fler anställda oavsett bransch. NNRs uppgift är att verka för enklare och mer företagsvänliga regler samt en minskning av företagens uppgiftslämnande och regelkostnader i Sverige och EU. NNR samordnar näringslivets granskning av konsekvensanalyser av förslag till nya eller ändrade regler samt koordinerar näringslivets regelförenklingsarbete på nationell- och EU-nivå. Detta fokuserade verksamhetsområde gör att NNR är unik bland näringslivsorganisationer i Europa. Mer information om NNR finns på www.nnr.se.