

Energimyndigheten
Analysavdelningen
Enheten för styrmedel och tillsyn
Box 310, 631 04 Eskilstuna
Marianne Pettersson

Stockholm
2018-06-29

Ert dnr
2018-007290

Vårt dnr
2018/097

Remissvar angående allmänna råd om rapportering och beräkning av växthusgasutsläpp från drivmedel, enligt drivmedelslagen och föreskrifter

Näringslivets Regelrådet NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

EU har nyligen beslutat om ett tilläggsdirektiv till bränslekvalitetsdirektivet 2015/652 och regeringen har nyligen föreslagit ändringar i Drivmedelslagen (2011:319) och Drivmedelsförordningen (2011:346). Energimyndigheten har utfärdat föreskrifter på området med beteckningen STEMFS 2017:3. Föremålet för den aktuella remissen utgörs av allmänna råd om rapportering och beräkning, med utgångspunkt i ovanstående regelverk.

Konsekvenser

När det gäller allmänna råd vill NNR framhålla vikten av att dessa stämmer överens med de överliggande föreskrifterna och inte vilseleder i tolkningen av desamma. De föreslagna allmänna råden uppvisar vissa brister i detta avseende. Exempelvis tar de allmänna råden upp skyldigheten att redovisa det geografiska ursprunget för fossila komponenter. Det framgår av de föreslagna allmänna råden att företagen ”ska” redovisa detta. Enligt motsvarande reglering i föreskriften (§ 5 punkt f) behöver denna uppgift anges endast om företagaren har tillgång till uppgiften, d.v.s. denna uppgift kan anges.

NNR menar att det är stor skillnad på ”ska” och kan och att den föreslagna skrivningen i de allmänna råden kan uppfattas som vilseledande.

Ett annat exempel är att de föreslagna allmänna råden ställer krav på redovisning av var biokomponenter är processade. Enligt föreskriften (6 § punkt g) ställs krav på redovisning av inköpsland. En biokomponent behöver inte vara inköpt i samma land som den är processad.

NNR menar att de allmänna råden i detta avseende är förvirrande och inte tjänar till att underlätta för företagen.

NNR frågar sig på vilka ytterligare punkter de föreslagna allmänna råden är vilseledande. De allmänna råden behöver ses över på nytt för att uppdaga samtliga otydligheter i överensstämmelse med föreskriften. NNR menar att resonemang om konsekvenser under framtagandeprocessen hade haft goda förutsättningar att motverka den typ av otydligheter som har uppstått i det aktuella förslaget.

Slutsats

NNR finner att de föreslagna allmänna råden behöver ses över på nytt innan Energimyndigheten går vidare för beslut, för att råden ska vara så tydliga och lättfattliga för företagen som näringslivet har rätt att kräva.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist