

Socialdepartementet  
Via e-post  
S.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm  
2018-01-30

Ert dnr  
S2017/05519/FS

Vårt dnr  
2017/192

## **Beträffande remiss av betänkandet 2017:76 enhetliga priser på receptbelagda läkemedel**

Näringslivets Regelnämnd NNR har erhållit det aktuella förslaget på remiss och vi önskar att lämna följande synpunkter i det aktuella ärendet.

I det aktuella betänkandet presenteras ett flertal förslag som sammantaget kommer att medföra en notsvarande prisreglering på receptbelagda läkemedel inom den s.k. läkemedelsförmånen som för de som ligger utanför denna reglering. Det motiveras med att patienter kan drabbas genom att de blir beroende av dessa läkemedel på ett likartat sätt som för de läkemedel som ligger inom ramen för läkemedelsförmånen.

En prisreglering av föreslagen art får anses vara ett mycket starkt ingrepp i företagens grundläggande förutsättningar som gäller i en marknadsekonomi. Sverige har i våra grundlagar genom 2 kap 17 § i regeringsformen (RF) en uttalad rättighet till näringsfrihet och inom ramen för ett normalt företags villkor måste det få finnas en rådighet för en fri prissättning. Det finns även inom unionsrätten den s.k. rättighetsstadgan som innehåller skrivningar vad avser näringsfrihet. NNR finner att utredningen inte förhåller sig till och belyser relationen till dessa övergripande rättsliga principer i det aktuella betänkandet.

NNR är frågande till vilken problemformulering som regeringen haft som utgångspunkt när det aktuella kommittédirektivet formulerades. Den avreglering som gjorts på apoteketsmarknaden har införts med syftet att öka tillgängligheten och att utbudet ska öka. Av detta följer även att företagen för vissa delar av sortimentet har möjlighet till fri prissättning. Om det finns problem med konkurrensen finns ju redan konkurrenslagen och det behövs inte ett lager till med regler som i allt väsentligt har samma syfte. Med tanke på att förslaget får anses vara vådligt ingripande saknar vi en reell diskussion om vad det reella problemet består av, proportionaliteten vad avser omfattningen och om det finns skäl till reglering överhuvudtaget.

Vi bedömer att förslaget som sådant skulle kunna få betydande negativa effekter för apoteksmarknadens funktionssätt och i förlängningen påverka incitamenten för olika läkemedelsföretag att investera i forskning och utveckling för att få fram olika typer av läkemedel. Processen för framtagande av denna typ av produkter får anses medföra stora risker i utvecklingsskedet och därmed höga kostnader som på något sätt måste kunna föras vidare till de produkter som väl kommer ut på marknaden. Det måste således finnas en balans på marknaden som stimulerar företagen till ett innovativt beteende. NNR har svårt att se att myndighetspersoner är bäst lämpade för att göra denna typ av avvägningar mellan olika intressen som grundar sig på frågeställningar om risker och marknaden.

NNR finner inte att utredningen kunnat påvisa några sakliga skäl för att föreslå inskränkningar i berörda företags grundläggande förutsättningar att själva få fastställa handelsmarginaler för berörda produkter. Mot denna bakgrund avstyrker vi presenterat förslag till ändrad lagstiftning.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv