

Finansinspektionen
Box 7821, 103 97 Stockholm
Att: Henrik Engvall
Via e-post: finansinspektionen@fi.se

Stockholm
2025-11-07

Ert dnr
25-10331

Vårt dnr
2025/157

Remissvar angående förslag till ändringar i rapporteringsföreskrifterna

Näringslivets Regelråd (nedan NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

Finansinspektionen (nedan Fi) föreslår ändringar i Fi föreskrifter (FFFS 2014:14) om rapportering av kvartals- och årsbokslutsuppgifter (nedan rapporteringsföreskrifterna). Blanketten Standardrapport i bilaga 1 till rapporteringsföreskrifterna (rapporteringsblanketten) innehåller en klassificering av de rapporterade institutens motparter, baserad på Standarden för svensk näringsgrensindelning (SNI), som beslutas av Statistiska centralbyrån (SCB). SCB ska uppdatera SNI i sitt företagsregister från SNI 2007 till SNI 2025. Det innebär att Fi behöver uppdatera rapporteringsblanketten, och tillhörande anvisningar i bilaga 2, till SNI 2025.

Fi föreslår även att tre poster i rapporteringsblanketten, som avser förvaltarregistrerade tillgångar, tas bort. Denna ändring föreslås eftersom SCB har meddelat att uppgifterna inte längre behövs för statistiska ändamål, och Fi bedömer att uppgifterna inte behövs för Fi:s tillsyn. Vidare föreslås att hänvisningar i bilaga 2 till en äldre genomförandeförordning ersätts med hänvisningar till den nu gällande förordningen från 2021. Finansinspektionen föreslår att radnumreringarna i rapporteringsblanketten ändras som en följd av övriga förslag och att hänvisningarna i bilaga 2 ändras till följd av de ändrade radnumreringarna.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 31 december 2025. Det innebär att berörda institut ska tillämpa de ändrade föreskrifterna för första gången på rapporteringen som avser balansdagen den 31 december 2025. Tidpunkten styrs av att SCB ska uppdatera sitt företagsregister till SNI 2025 vid utgången av 2025.

Konsekvenser

NNR noterar att Fi beskriver engångskostnaderna för företagen för de anpassningar som kommer att behövas med anledning av föreskriftsförändringen, i konsekvensutredningen. Kostnaden uppskattas för varje enskilt företag bli mellan 100 000 kr och 400 000 kr. NNR menar att redovisningen av konsekvenserna också behöver inkludera uppskattningar av de totala kostnaderna för berörda företag, vilket med Fi:s siffror skulle kunna innebära mellan 38 000 000 kr och 151 000 000 kr, eller mer. Antalet berörda företag är 379 stycken. En uppskattning av totala kostnader är mer relevant för konsekvensutredningen och behöver framgå av densamma.

I avsnitt 2.4 beskriver Fi vilket ikraftträdandedatum som föreslås. Förslaget är att ikraftträdandet sker per den 31 december 2025 och därmed första gången berör den rapportering som ska lämnas in per balansdagen 31 december 2025. I promemorian framgår inte att man på europainivå (EBA och ECB) avser att implementera NACE Rev. 2.1, det vill säga den klassificering som SNI 2025 bygger på, från den 1 januari 2026. Denna skillnad i ikraftträdandedatum i Sverige respektive inom EU innebär en svensk överimplementering och får konsekvenser som behöver beskrivas i konsekvensutredningen. NNR frågar sig exempelvis om skillnaden i ikraftträdandedatum kan innebära att två olika SNI-koder behöver hanteras samtidigt av företagen, under en period. Även alternativet att ikraftträdandet i Sverige också genomförs per den 1 januari 2026 behöver beskrivas. Konsekvensutredningen behöver kompletteras avseende överimplementeringen.

Bakgrund överimplementering

För att undvika och tydliggöra de negativa effekter som överimplementering innebär för svenska företag anser NNR att det är EU-lagstiftningens miniminivå som ska gälla vid genomförande och tillämpning. Konsekvensutredningen ska innehålla en beskrivning av miniminivån och en bedömning av om den kommer att överskridas. Det behöver redogöras för om:

- Nationella regelkrav läggs till utöver det som krävs i direktivet.
- Området för reglernas tillämpning utvidgas.
- Möjligheter till undantag inte utnyttjas eller utnyttjas bara delvis när detta kan leda till hinder på den inre marknaden.
- Nationella regelkrav som är mer omfattande än vad som krävs av det aktuella direktivet behålls.
- Kraven i ett direktiv genomförs tidigare än det datum direktivet kräver.
- Strängare sanktioner eller andra efterlevnadsmekanismer används än vad som är nödvändigt för att genomföra lagstiftningen på ett korrekt sätt.

I det fall miniminivån överskrids bör konsekvensutredningen innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag. För att undvika att svenska företag får konkurrensnackdelar och högre kostnader i förhållande till sina konkurrenter behöver jämförelser också göras med hur övriga nordiska länder och andra EU medlemsstater planerar, respektive har genomfört eller tolkat EU-

lagstiftning. Syftet med jämförelserna är att undersöka om mer effektiva alternativ finns, som kan användas i Sverige.

De centrala näringslivsorganisationerna i Danmark, Finland och Norge har gjort följande ställningstagande i frågan: Utgångspunkten bör vara en princip om att det svenska genomförandet och tillämpningen/tolkningen av EU-rätten inte ska försämra företagens konkurrenskraft.

Slutsats

NNR anser att överimplementering som huvudregel bör undvikas då det leder till ökade olikheter och minskad transparens om vilka regler som gäller på den inre marknaden och riskerar att snedvrider konkurrensen till nackdel för svenska företag. Vid övervägande att överskrida miniminivån (exempelvis att välja ett tidigare ikraftträdandedatum) måste konsekvensutredningen innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag. NNR finner att konsekvensutredningen i promemorian behöver kompletteras för att kunna ligga till grund för beslut.

August Liljeqvist
Näringslivets Regelnämnd