

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Erik Sjöstedt

Via e-post: [fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se); [niklas.lindeberg@regeringskansliet.se](mailto:niklas.lindeberg@regeringskansliet.se)

Stockholm  
2022-04-04

Ert dnr  
Fi2022/00409

Vårt dnr  
2022/007

## Remissvar angående Skatteverkets promemoria Ändrad beskattning av inlösen- och återköpsförfaranden

Näringslivets Regelnämnd NNR har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

### Bakgrund

Remissen innehåller förslag till lag om ändring i inkomstskattelagen (1999:1229) och förslag till lag om ändring i kupongskattelagen (1970:624).

I Skatteverkets promemoria föreslås att inlösenaktier, inlösenrätter och säljrätter som tilldelas i inlösen- och återköpsförfaranden behandlas som utdelning vid tilldelningen. Förslaget ska gälla både obegränsat och begränsat skattskyldiga personer. Begränsat skattskyldiga personer kan i och med förslaget inte längre undgå kupongskatt genom att avyttra inlösenaktier, inlösenrätter och säljrätter. De skattemässiga skillnaderna mellan kontant utdelning, inlösen- och återköpsförfaranden undanröjs därmed. Inlösen och återköp som sker utan att inlösenaktier, inlösenrätter och säljrätter tilldelas omfattas inte av förslagen i promemorian. För att inköpsrätter ska behandlas på samma sätt som inlösenaktier, inlösenrätter och säljrätter föreslås att även inköpsrätter behandlas som utdelning vid tilldelningen. Anskaffningsutgiften för sådana inlösenaktier, inlösenrätter, säljrätter och inköpsrätter som har tilldelats motsvarar det belopp som ska tas upp som utdelning.

### Problembeskrivning

Skatteverket skriver i promemorian på sidan 41 att det med nuvarande lagstiftning finns en möjlighet för begränsat skattskyldiga personer (bland andra juridiska personer med säte utomlands) att helt undgå att betala skatt vid inlösen- och återköpsförfaranden. Det framgår vidare av promemorian att skattebortfallet under de senaste åren har kunnat beräknas till ca 580 miljoner kr per år. Samtidigt skriver Skatteverket: *”Förändringar i utdelningsskattebasen på grund av att investmentföretag ska omfattas av utdelningsbeskattning förväntas ge en offentligfinansiell effekt nära noll. Differensen i skatteintäkter från obegränsat skattskyldiga personer förväntas också vara nära noll.”* NNR uppfattar således att den ekonomiska nyttan

med förslagen är tveksam. Problembeskrivningen behöver fördjupas och förtydligas innan Regeringen går vidare med förslaget från Skatteverket.

Dessutom förefaller Skatteverket mena att skälen för ändringarna är starkare för de begränsat skatteskyldiga jämfört med de obegränsat skattskyldiga. Skatteverket behöver av detta skäl redovisa varför en lösning har valts som berör båda grupperna samtidigt, istället för att söka en lösning som enbart angriper huvudproblemet med skatteläckage för de begränsat skattskyldiga.

### **Konsekvenser**

Nyttan med förslagen är alltså bristfälligt beskrivna. Företagens kostnader förorsakade av förslagen är också bristfälligt beskrivna. Effekterna för företagen beskrivs mycket kortfattat och går i huvudsak ut på att de begränsat skattskyldiga enbart utnyttjar de nuvarande möjligheterna med inlösen och återköp med anledning av de skattemässiga fördelarna. Skatteverket menar dessutom att företagen skulle få en lägre administrativ börda genom att enbart hantera värdeöverföringar till aktieägarna genom utdelning. NNR uppfattar istället att det kan finnas helt andra skäl för företagen att välja inlösen/återköp istället för utdelning och att det kan handla om att undvika den komplicerade hanteringen av återbetalning av kupongskatt enligt 27 § kupongskattelagen. Skälen till att företagen väljer inlösen/återköp istället för utdelning måste således utredas vidare av Skatteverket innan regeringen kan gå vidare med förslaget.

När det gäller de obegränsat skattskyldiga (huvudsakligen aktieägare med hemvist i Sverige) menar Skatteverket att den enda effekten för företagen vore en något förhöjd effektiv beskattning vid inlösen och återköp. NNR saknar exempelvis en beskrivning av den administrativa bördan för utdelande företag av att lämna kontrolluppgifter vid såväl tilldelning som utnyttjande av en inlösenrätt. Det framgår således inte av promemorian att nyttan med förslagen för de obegränsat skattskyldiga överstiger kostnaden för företagen.

En annan administrativ konsekvens som behöver beskrivas är skillnaden i hantering mellan återköp via börserna och återköp som riktar sig till samtliga aktieägare. NNR uppfattar att Skatteverkets förslag innebär att återköp via börserna ska hanteras som kapitalvinst medan återköp som riktar sig till samtliga aktieägare ska betraktas som utdelning.

När det gäller konsekvenserna av förslaget saknar NNR en beskrivning av hur utländska investerarens benägenhet att investera i svenska företag kan komma att påverkas. Exempelvis framgår det inte tydligt hur förslagen ska fungera tillsammans med befintliga internationella skatteavtal. Ett annat exempel är oklarheter kring hur antalet fall av dubbelbeskattning skulle påverkas av ett genomförande av förslagen. NNR uppfattar att det inom näringslivet finns farhågor i dessa avseenden, som behöver adresseras innan regeringen går vidare med Skatteverkets förslag.

Skatteverket föreslår att de aktuella förslagen ska träda i kraft den 1 januari 2023. NNR kan inte finna några överväganden som visar att detta skulle utgöra en rimlig tidsram för företagen att anpassa sina verksamheter. NNR uppfattar att förslagen innebär en hel del anpassningar i företagens IT-system för att exempelvis säkra ett korrekt skatteinnehållande samt att hantera kontrolluppgifter och årsbesked. Farhågor från näringslivet om att dessa anpassningar kan ta längre tid än ett år behöver adresseras i promemorian.

### **Slutsats**

NNR finner att underlaget inte visar att förslagen är proportionerliga och kostnadseffektiva. Problemformuleringen är svag och det finns inget som pekar att detta skulle vara en balanserad och evidensbaserad lösning. Mot denna bakgrund menar NNR att förslagen måste återförvisas till Skatteverket för förnyad utredning och genomgång, i nära samverkan med näringslivets företrädare.

Näringslivets Regelnämnd NNR

August Liljeqvist