

Livsmedelsverket
Juridiska avdelningen
Sofia Norlin

Stockholm
2017-03-28

Ert dnr
2017/00485

Vårt dnr
2017/010

Remiss angående förslaget om inrättande av ett system för snabb varning vid upptäckt av icke säkra livsmedel och ändring av Livsmedelsverkets föreskrifter (2009:13) om rapporteringsskyldighet för kontrollmyndigheter

Näringslivets Regelnämnd (NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Inledningsvis saknar NNR en bedömning av vilka konsekvenserna blir av att det föreslagna webbaserade verktyget iRASSF är författat på engelska. Ett övervägande av fördelar med engelska som användarspråk alternativt svenska som användarspråk behöver ingå i konsekvensutredningen.

NNR menar att förslaget om ett system för snabb varning för icke säkra livsmedel i huvudsak har förutsättningar att få positiva effekter på livsmedelssäkerheten. NNR finner dock vissa brister i konsekvensutredningen av förslaget.

Utredningen går på några få rader igenom konsekvenserna för livsmedelsföretagare och tar som konsekvens upp minskade kostnader för återkallelse av livsmedel p.g.a. lägre spridningsgrad. Även minskade inkomster p.g.a. minskad försäljning av icke säkra livsmedel tas upp som konsekvens.

Utredningen tar också upp utökningen av extra offentliga kontroller och avfärdar kostnadsökningarna för företagen därav, som marginella. NNR menar att en komplett konsekvensutredning behöver en redovisning av de beräkningar av tillkommande avgifter som har gjorts, för att beslutsfattarna själva ska kunna bilda sig en uppfattning om hur marginella kostnaderna är för företagen och hur negativa konsekvenserna kan bli.

NNR saknar också en utredning av ansvarsfördelningen mellan olika led i livsmedelskedjan när det gäller extra offentliga kontroller. Om en grossist levererar ett icke säkert livsmedel till en företagare i konsumentledet menar NNR att förtroendet för systemet blir lidande om företagaren i konsumentledet drabbas av ökade kostnader p.g.a. brister hos leverantören. I Livsmedelsverkets konsekvensutredning finns ett exempel med en grossist som säljer ett livsmedel till restaurang A, som serverar livsmedlet och som orsakar ett sjukdomsutbrott. I exemplet upptäcks det icke säkra livsmedlet av tillsynsmyndigheten för restaurangverksamheten. NNR menar att det av konsekvensutredningen måste framgå vilka avvägningar angående var ansvaret och dess konsekvenser ska uppstå.

NNR finner att konsekvensutredningen behöver kompletteras med ovan berörda frågor innan förslaget läggs fram för beslut.

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

August Liljeqvist