

Jordbruksverket

Datum
2017-05-02

Ert dnr
5.2.16-6249/16

Vårt dnr
2017/048

Angående remiss om avgifter i vissa ärenden enligt 67§ djurskyddsförordningen (1988:539)

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

Förslaget innebär att en ny avgiftskategori införs för stora eller komplexa ansökningar om etiskt godkännande av djurförsök. Det innebär också att en avgiftskategori för ansökningar om ändringar i etiska godkännanden som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd tas bort. Förändringen medför enligt Jordbruksverket en kostnadshöjning på 5 625 000 kr för användarna jämfört med dagens kostnad. Bakgrunden till höjningarna anger Jordbruksverket vara att resultatområdet lider av ett stort underskott. Trots en minskning av antalet nämnder och en omfördelning av 4 mnkr till de regionala djurförsöksnämnderna återstår ett underskott på ca 4,7 mnkr. Som en förklaring till underskottet anges dels att antalet ärenden sjunkit markant sedan avgiftsbeläggningen, dels att många ansökningar blivit mer omfattande.

Det anges i konsekvensutredningen att de företag som berörs av regleringen av etiskt godkännande är de som använder sig av försöksdjur, t.ex. läkemedelsföretag, andra företag inom det biomedicinska området, universitet och högskolor samt vissa myndigheter. Samtidigt anges att regleringen inte bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Enligt NNR saknas en redovisning av hur stor del av ansökningarna som härrör från företag och därmed hur höjningarna kommer att påverka dessa företag. NNR finner det därmed inte visat att regleringen inte får effekter av betydelse för företagen.

I konsekvensutredningen anges att EU-kommissionen har uttalat att medlemsstaterna får införa den här typen av avgifter så länge de grundas på icke-diskriminerande grunder från början och inte används godtyckligt. Avgifterna ska vidare vara proportionerliga och får inte vara avskräckande. NNR saknar underlag som visar att avgifterna inte är avskräckande då det konstateras att antalet ansökningar sjunkit markant efter avgiftsbeläggningen. NNR saknar vidare en analys av om avgiftshöjningen kan medföra att antalet ansökningar minskar ytterligare och vilka effekter det i sådant fall kan få för resultatområdet. NNR vill uppmärksamma om att ytterligare avgiftshöjningar till följd av ett minskat inflöde inte skulle vara förenligt med den proportionalitetsprincip som Jordbruksverket har angivit ska gälla för den nya avgiftskategorin. Avgifterna skulle med detta bli oproportionerliga i förhållande till den mängd arbete som den regionala djurförsöksnämnden lägger ner på ansökningarna.

I underlaget nämns vissa förändringar som gjorts för att minska kostnaderna inom resultatområdet. NNR anser dock inte att det går att utläsa av underlaget om några ytterligare effektivitetsåtgärder hade kunnat åstadkommas så att avgiftshöjningen skulle ha kunnat undvikas alt. bli mindre.

NNR finner att det är viktigt att det blir transparent för de ansökande hur Jordbruksverkets intäkter och kostnader utvecklas över åren för de olika kategorierna. Likaså att antalet ansökningar per kategori redovisas. I redovisningen bör också ingå en beskrivning av eventuella åtgärder som har övervägts eller vidtagits för att höja effektiviteten i systemet.

Med anledning av ovanstående avstyrker NNR förslaget och anser konsekvensutredningen bristfällig.

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Christina Fors