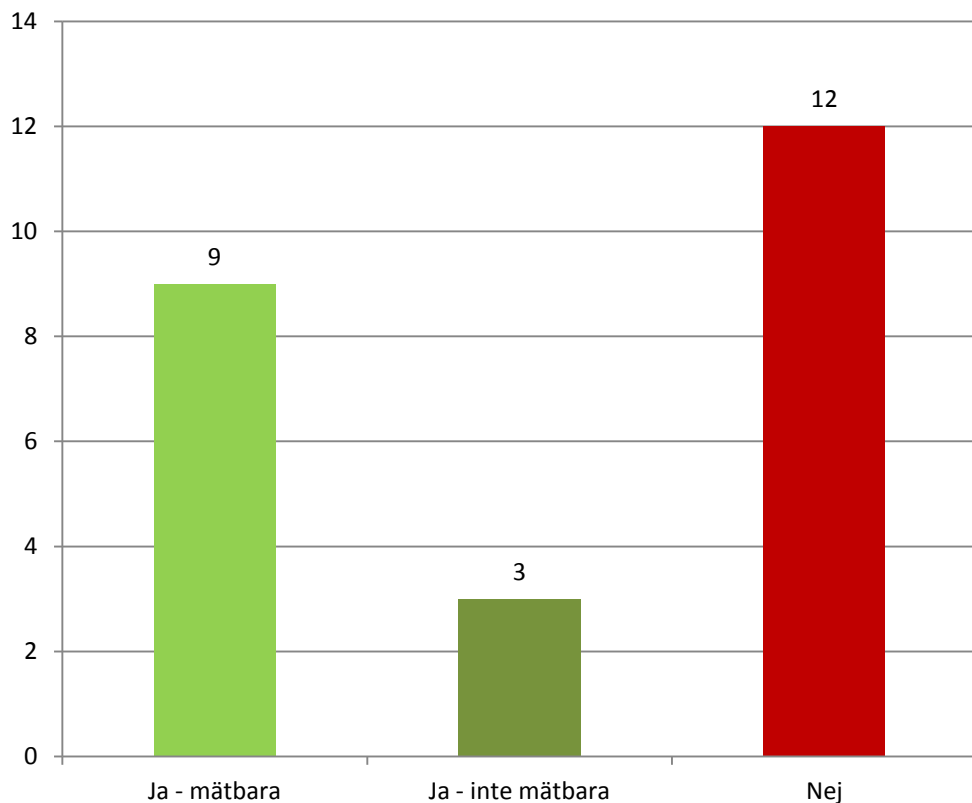


Välkomna till NNRs seminarium den 8 maj





Har myndigheten en inriktning som ska förbättra villkoren för företagen? Om ja, är förbättringarna mätbara?



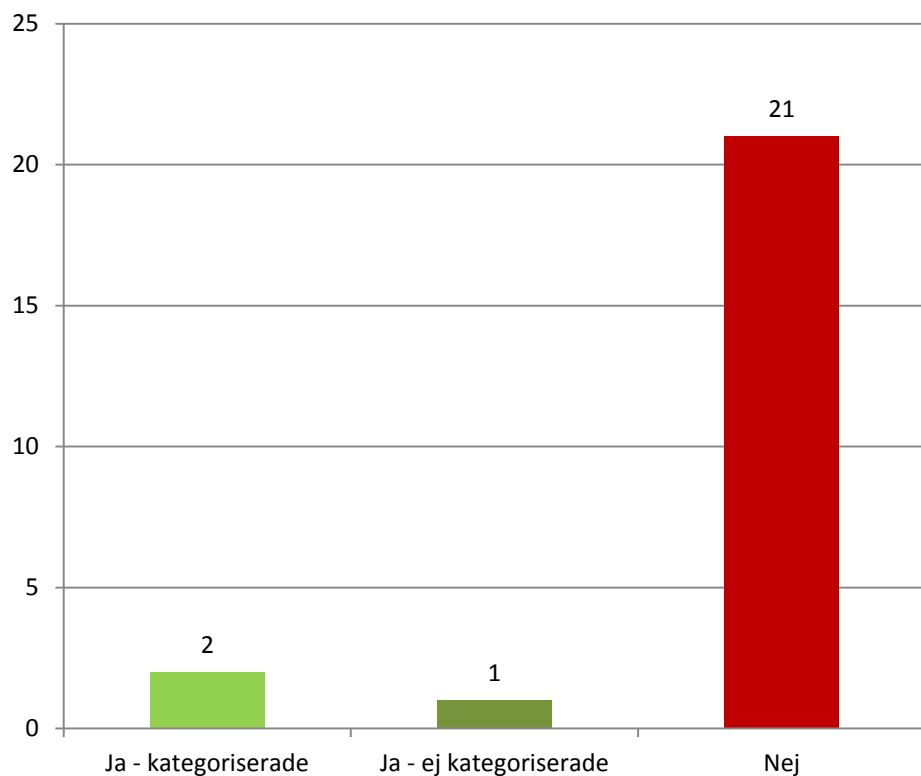
”dynamiskt och konkurrenskraftigt näringsliv”

”goda förutsättningar för arbete, tillväxt och välfärd”

”insatser som underlättar för företag smidigt och effektivt”

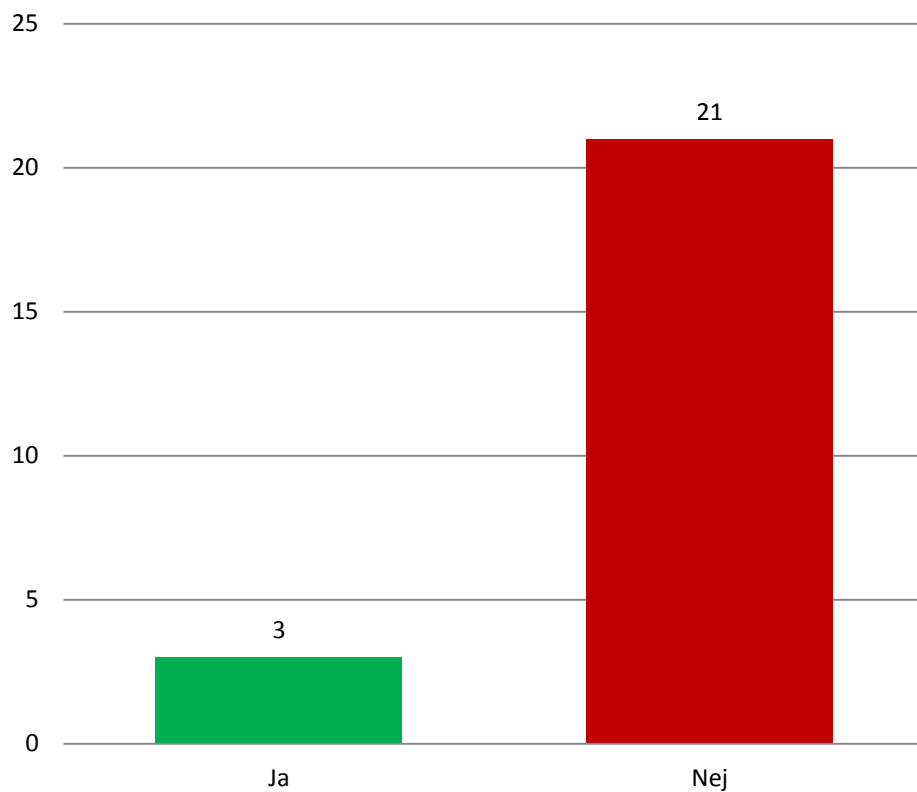
”förkorta handläggningstiden”

Har myndigheten ett uppdrag att förbättra regelverken för företag? Om ja, kan uppdragen kategoriseras?



*”Myndigheten ska redovisa sitt förenklingsarbete på fiskets område.
... I redovisningen ska finnas en beskrivning av genomförda förenklingsåtgärder”
(Havs- och vattenmyndigheten)*

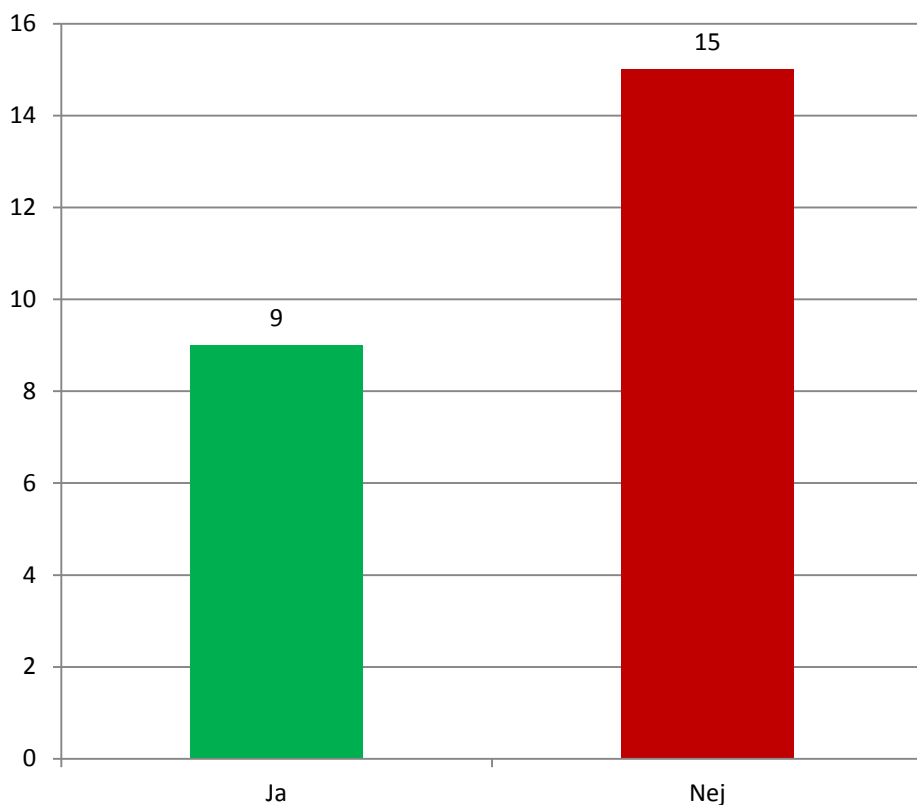
Ska samråd med näringslivet ske i uppdragen?



”samverkan ske med arbetsmarknadens parter”
(Arbetsmiljöverket)

”informera, stödja och samverka med företag, myndigheter och andra berörda”
(Kemikalieinspektionen)

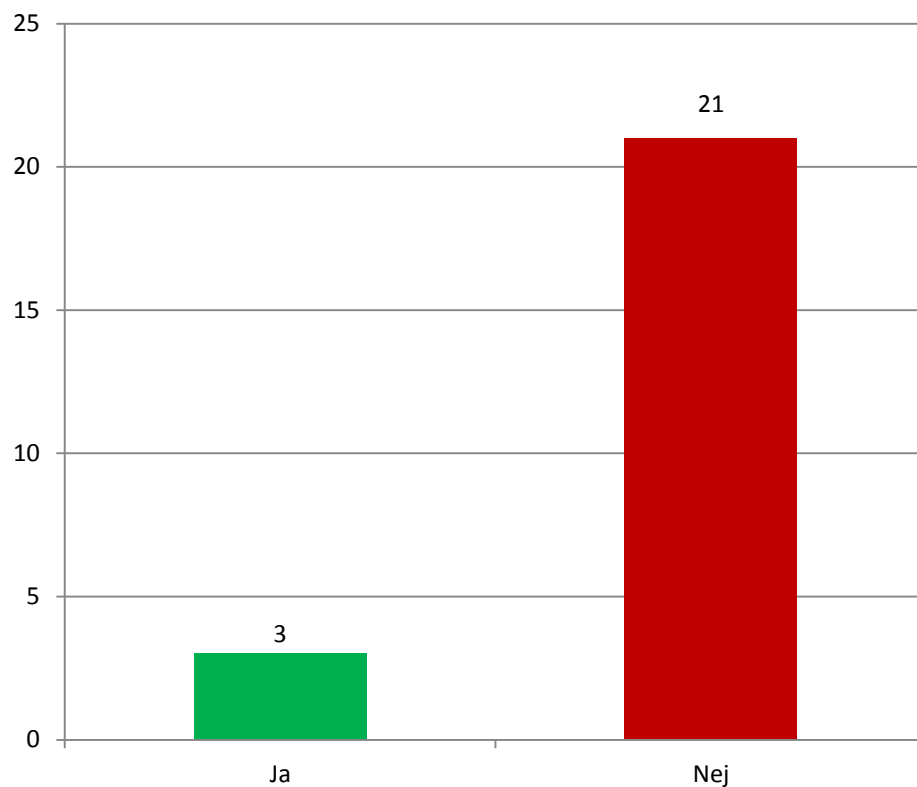
Är myndigheten skyldig att bedöma reglerna eller regelförbättringsåtgärdernas effektivitet?



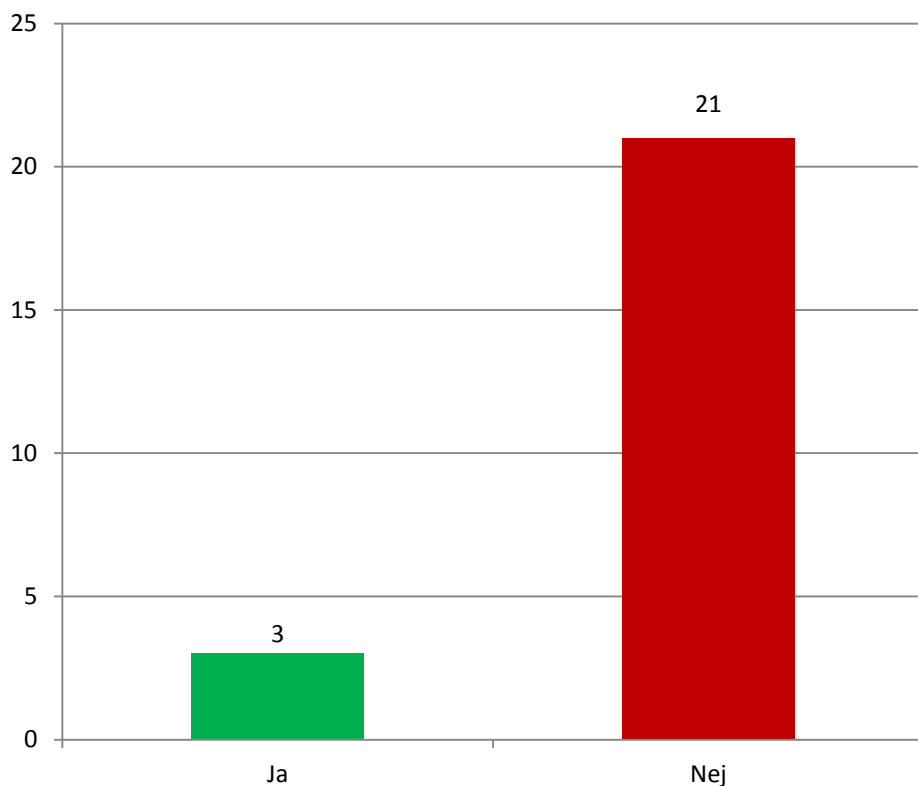
Därutöver har sammanlagt 17 myndigheter följande formulering i sina instruktioner:

”ska se till att de regelverk och rutiner som myndigheten disponerar över är kostnads-effektiva och enkla för medborgare och företag”

Är myndigheten skyldig att utforma eller ha serviceåtaganden gentemot företagen?



Är myndigheten skyldig att göra en bedömning om myndighetens åtgärder uppfyller regeringens mål om att förenkla för företag?



*”En bedömning av i vilken omfattning myndighetens åtgärder har bidragit till att uppfylla regeringens mål att förenkla för företagen ska göras”
(Kronofogdemyndigheten, Skatteverket)*

Slutsatser

- Otydliga uppdrag och mål – orsaker?
- Styrningen och inriktningen skiljer sig åt på viktiga generella områden – varför?
- Uppdrag och särskilda uppdrag – insyn från näringslivet?
- Kostnadseffektiva – bra, men hur avgörs det?
- Serviceskyldigheten bör gälla alla – Förvaltningslagen gäller redan alla myndigheter.

Förslag på åtgärder

- Multi level governance – OECD har 2007 lämnat förslag som bör omhändertas.
- Prioritera näringslivets förslag i reformarbetet (se NNRs rapport).
- Riksdagen och Regeringen har ett huvudansvar – myndigheterna har ett begränsat ansvar.
- Uppdrag med rätt precision och rätt kontext.
- Regeringen bör i sitt arbete med offentlig sektor tillfråga näringslivet – stor användare.
- Ställ explicit krav på effektivitet vid utformning av regler – minst kostsamma alternativet bör väljas och dokumenteras.
- Utveckla arbetet med konsekvensanalyser.
- Riksdagen bör omhänderta sitt utvärderingsuppdrag på ett systematiskt och öppet sätt.